



VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. gegužės 24 d. Nr. T2-6

Vilnius

Posėdis įvyko 2024 m. gegužės 24 d. Pradžia 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Robert Duchnevič.

Protokolą iš įrašo rašė – Agata Grigorovič, Vilniaus rajono savivaldybės Bendrojo skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvavo 26 Tarybos nariai (1 priedas).

Nedalyvavo: Rūta Carik, Karolina Petrusevič, Gediminas Kazėnas, Viktor Bojarovič ir Jonas Vasiliauskas.

Asmenų, dalyvavusių Tarybos posėdyje, sąrašas pridedamas (2 priedas).

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad keisis darbotvarkės 3 klausimo pranešėjas, vietoj Tarybos narės Rūtos Carik klausimą pristatys Tarybos posėdžio sekretorė Rasa Kanašonkienė. Po Vyriausybės atstovo įstaigos gautų pastabų dėl sprendimo projekto neatitikties teisės akto reikalavimams, siūloma išimti iš darbotvarkės 52 klausimą „Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Etalga“ 2023-2032 metų šilumos ūkio plėtros investicijų plano tvirtinimo“.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič paklausė ar galime bendru sutarimu su pakeitimais pritarti posėdžio darbotvarkei.

NUSPREŠTA. Bendru sutarimu pritarti posėdžio darbotvarkei (su pakeitimais).

1. SVARSTYTA. Dėl papildomos vienkartinės paramos (išmokos) gimus vaikui skyrimo ir mokėjimo Vilniaus rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas – Tarybos narys Waldemar Urban. LLRA-KŠS ir Lietuvos Socialdemokratų partija ėmėsi iniciatyvos, parengė, įregistravo projektą ir jį teikia. Tikisi palaikymo. Šis projektas buvo dviejų politinių jėgų rinkimų programose. Sprendimo projekto tikslas - patvirtinti ir įgyvendinti Papildomos vienkartinės paramos (išmokos) gimus vaikui skyrimo ir mokėjimo Vilniaus rajono savivaldybėje tvarkos aprašą, kuriuo nustatomos paramos skyrimo ir mokėjimo sąlygos. Šiuo metu Savivaldybėje gauti tokia vienkartinę paramą galimybės nėra, kadangi nėra tokios tvarkos. Priėmus šį sprendimo projektą bus galimybė dar daugiau prisidėti skatinant jaunas Vilniaus rajono šeimas. Stengiamasi daryti viską, kad Vilniaus rajone šeimų rėmimo ir gimstamumo skatinimo politika būtų kuo palankesnė. Tikimasi, kad papildoma priemonė dar labiau prisidės prie šios politikos stiprinimo. Pranešėjas paminėjo, kad šiai priemonei Savivaldybės biudžete kitiems metams turės būti suplanuota apie 120000 Eur. suma.

Tarybos narys Ruslanas Baranovas paminėjo, kad šiuo metu iš viso yra 6 savivaldybės, kurios taiko tokia pačią politiką, kur būtų kūdikio kraitelis ir vienkartinė išmoka. Pasakė, kad yra svarstomas variantas prie šio sprendimo projekto dar teikti pasiūlymą, kad tie žmonės, kurie laukiasi kūdikio, 6 mėnesius yra registruoti Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje, galėtų gauti išmoką. Tai dar labiau paskatintų gyventojus registruotis Vilniaus rajone. Kvietė palaikyti ir balsuoti už.

Tarybos narys Tadeusz Andrzejewski palaikė šią iniciatyvą. Tačiau jo manymu, bėgant laikui skiriamos išmokos suma turėtų būti didinama.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pridūrė, kad posėdžio metu buvo diskutuojama apie tai, kokia galėtų būti geriausia forma, kad lėšos būtų panaudotos tikslingai. Palygino bei pateikė kitų savivaldybių pavyzdžius. Mero manymu, mūsų savivaldybei tokia pradžia yra gera, todėl buvo idėja indeksuoti tas sumas, kad jos keistųsi atsižvelgiant į atlyginimo augimą ir pan. o vėliau Taryba galės

teikti savo siūlymus. Paminėjo, kad tuo metu, kai projektas jau buvo rengiamas, Tarybos narys Artūras Želnys taip pat pateikė savo projektą dėl iniciatyvos, kad Taryba pavestų Administracijai panašaus tipo tvarkos aprašo parengimą. Buvo diskutuojama ir Tarybos narys Artūras Želnys atsiėmė savo sprendimo projektą. Meras padėkojo Tarybos nariui, nes šis sprendimo projektas buvo rengiamas tuo pačiu metu, kaip ir šitas sprendimo projektas. Padėkojo, kad visa Taryba mato poreikį stiprinti šeimos politiką.

Tarybos narys Artūras Želnys padėkojo ir papildė, kad projektas buvo teiktas jo vardu, bet suderintas su jū, Centro dešinės, frakcija.

Tarybos narė Marija Rekst pareiškė, kad palaiko šį sprendimo projektą, tačiau pažymėjo, kad skaitant projektą kilo mintis, kad ateityje galbūt galima būtų pagalvoti apie išmokų skyrimą gimus pirmam vaikui, antram vaikui, trečiam. Mano, kad tai būtų taip pat, kaip paskatinimas.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl papildomos vienkartinės paramos (išmokos) gimus vaikui skyrimo ir mokėjimo Vilniaus rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų bei Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

2. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 13 d. sprendimo Nr. T3-119 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja – Tarybos narė, Reglamento tobulinimo darbo grupės pirmininkė Renata Sobieska. Atsakant į Vyriausybės atstovo šių metų balandžio 2 d. teikimą dėl Reglamento 7, 18.1.9, 18.3, 28, 42.3 ir 60.10 punktų, Reglamento tobulinimo darbo grupės vardu teikiamas sprendimo projektas dėl Reglamento keitimo. Pranešėja išvardino keičiamus, braukiamus bei papildomus punktus. Informavo, kad gautoje Administracijos išvadoje paminėti keistini, taisytiniai keturi punktai. Du iš jų atitinka Reglamento tobulinimo darbo grupės diskusijas. Kiti du, jeigu būtų buvę pačios išvados rengėjos pristatyti ir pasiūlyti per darbo grupės posėdį, mano, kad taip pat būtų aptarti ir priimti. Paminėjo, kad iki liepos mėnesio posėdžio dar turi laiko pataisyti.

Tarybos narys Ruslanas Baranovas pastebėjo, kad ne į visas Vyriausybės atstovo pastabas buvo atsižvelgta, dėl to galbūt bus imtasi tolesnių teisinių procesų prieš mus, todėl jų frakcija susilaikys.

Pranešėja Renata Sobieska pakomentavo 28 Reglamento punktą dėl referentų.

Pasisakė Tarybos narys Ruslanas Baranovas.

Tarybos narys Martynas Motuzas padėkojo pranešėjai, kad tas Reglamentas po truputį yra taisomas, bet viskas vyksta per lėtai ir gaunama nemažai Vyriausybės atstovo pastabų. Norėtųsi konkretumo ir greičiau sutvarkyti šį Reglamentą.

Tarybos narys Waldemar Urban atkreipdamas dėmesį į išsakytas replikas pasakė, kad dabar sprendimo projektas yra tik pateikimo stadijoje, jis bus svarstomas komitetuose. Atkreipė dėmesį, kad tobulinant Reglamentą ne vien tik Reglamento tobulinimo darbo grupės pirmininkės ir visos grupės pastangų reikia, bet ir kitų Tarybos narių. Kreipėsi į Tarybos narius su prašymu, kad turint idėjų, kaip suformuluoti tam tikras formuluotes, tas iniciatyvas teikti ir kvietė kiekvieną Tarybos narį apsvarstyti ir įsitraukti.

Tarybos narė Marija Rekst padėkojo Reglamento tobulinimo darbo grupei bei grupės pirmininkei Renatai Sobieskai, kad deda daug pastabų į šį darbą. Pažymėjo, kad kartu su Administracija turi būti užtikrinta, kad visa veikla būtų atliekama gerai.

Tarybos narys Robert Rackiewicz priminė, kad Vyriausybės atstovo raštas buvo rekomendacinio pobūdžio.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič patikslino pranešėjai pareigybių skaičių bei paaiškino dėl darbuotojų užimamų pareigų.

Administracijos direktorius Vladislav Kondratovič patikslino, kad Administracija turi patarėjų, tačiau Administracijos direktorius patarėjų neturi. O tuo tarpu Reglamente taip pat žiūrima ir svarstoma, kaip organizuoti darbą, kad Tarybos darbas nenutrūktų. Bus kalbama apie tai, kad darbas atitiktų ir įstatymus, ir kad būtų tinkamai organizuojamas.

Pranešėja Renata Sobieska grįždama prie sprendimo projekto informavo, kad birželio 5 d. Seime vyks sekantis Savivaldybės reikalų komiteto posėdis, ruošiami nauji pakeitimai, todėl darbas tikrai bus tęstinis.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 20,

susilaikė – 6.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 13 d. sprendimo Nr. T3-119 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

3. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Tarybos posėdžio sekretorė Rasa Kanašonkienė. Projekto sprendimu siekiama patvirtinti aktualią Vietos savivaldos įstatymo redakciją atitinkančius Savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos nuostatus, kaip tą numato Vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 4 punktas bei 22 straipsnio 2 dalis ir Antikorupcijos komisijos nuostatai reglamentuoja Komisijos tikslus, uždavinius, funkcijas, darbo organizavimo principus, atsakomybę bei kitus su jos veikla susijusius klausimus. Iš esmės visa tai atitinka ir tai, kas numatyta pačiame Vietos savivaldos įstatyme. Sprendimo projektą siūloma svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

Tarybos narys Stasys Mušeikis pasakė, kad komisijos posėdžio metu teikė pastabas dėl tam tikrų punktų, susijusių su nepotizmu, partiečių įdarbinimu, nes pagal Specialiųjų tyrimų tarnybos atliktus tyrimus būtent tai ir yra pagrindinės problemos savivaldoje. Tačiau ši tema nebuvo plačiau nagrinėjama, į nuostatus prevenciniai dalykai nebuvo įtraukti, todėl balsuodamas susilaikys.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 21,

susilaikė – 5.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ siūloma svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

4. SVARSTYTA. Dėl asmenų pritraukimo tarnauti Vilniaus apskrities vyriausiajame policijos komisariate tvarkos aprašo patvirtinimo ir pritarimo.

Pranešėjas – Administracijos direktorius Vladislav Kondratovič. Įvyko ne vienas susitikimas su policijos komisariatu, su Apskrities vyriausioju policijos komisaru ir Vilniaus rajono policijos komisaru, su Meru bei Mero kabinetu ir buvo pastebėta tokia tendencija, kad trūksta pakankamai daug pareigūnų mūsų policijos komisariate. Įvardinta apie 20 laisvų etatų. Policija negali pritraukti pareigūnų. Aplinkinių priemiesčių seniūnijos vystosi gana sparčiai, turime labai daug sodų bendrųjų teritorijų, todėl suvaldyti situaciją esamų pajėgumų neužtenka. Vilniaus miestas yra patvirtinęs panašaus tipo programą, kur būtent jaunos pareigūnus, kurie baigė mokslus, savivalda pritraukia ir, kai buvo priimtas toks sprendimas, iš mūsų potencialių kandidatų visi atsiėmė prašymus įsidarbinti mūsų komisariate ir išėjo į Vilniaus komisariatą. Ši tendencija tęsiasi. Todėl vienas iš siūlymų yra

sudaryti panašias sąlygas ir mūsų rajone. Galinčių dirbti pareigūnų skaičius galėtų būti nuo 6 iki 10. Paaiškino sąlygas dirbantiems pareigūnams.

Kalbėjo Tarybos nariai Waldemar Urban, Marija Rekst, Vaidas Augūnas, Artūras Želnys, Meras Robert Duchnevič, Teresa Demeško, Robert Rackiewicz, Meras Robert Duchnevič.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl asmenų pritraukimo tarnauti Vilniaus apskrities vyriausiąjame policijos komisariate tvarkos aprašo patvirtinimo ir pritarimo“ svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

5. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės 2024 m. visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo.

Pranešėja – Vicemerė Edita Tamošiūnaitė informavo, kad teikiami sprendimo projektai, kurie buvo pateikti viešo konkurso būdu. Projektams buvo skirta 130 000 Eur. Buvo paskelbtas viešas konkursas. Gauta 13 paraiškų, kurios buvo įvertintos. Siūloma finansuoti 12 paraiškų, kadangi viena paraiška *cezario grupė* neatitinka nuostatų, nes yra registruota Vilniaus mieste ir neturi su mumis jokios bendradarbiavimo ilgalaikės sutarties. Teikėjai, pareiškėjai teikia savo projektus į prioritetines sveikatinimo 8 veiklos kryptis ir šiems projektams siūloma skirti beveik 94 000 Eur. Biudžete buvo numatyta 130 000 Eur., tačiau gausos projektų nesulaukta, dėl to bus dar vienas papildomas kvietimas. Bendruomenės sveikatos taryba jau patvirtino 3 prioritetines kryptis ir po šio sprendimo patvirtinimo bus paskelbtas vienas paraiškų teikimas. Su šiuo klausimu bus dar sugrįžta papildomai.

Šį sprendimo projektą norima svarstyti skubos tvarka. Sprendimo projektas pristatytas visuose komitetuose. Į klausimus buvo atsakyta.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Tarybos narys Martynas Motuzas informavo, kad nusišalina nuo sprendimo projekto svarstymo ir balsavimo.

Bendru sutarimu pritarta Tarybos nario Martyno Motuzo nusišalinimui nuo sprendimo projekto svarstymo ir balsavimo.

Tarybos narys Martynas Motuzas išėjo iš salės. Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

Pasisakė Tarybos nariai Vaidas Augūnas ir Ruslanas Baranovas.

Pranešėja pakomentavo Tarybos narių pasisakymus.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 24,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

6. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Vilniaus rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2023 metų metinių ataskaitų rinkiniui.

Pranešėja – Savivaldybės kontrolierė Marija Aliošina. Teikiamu sprendimo projektu siekiama įgyvendinti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo ir Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatas. Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatose nurodyta, kad rinkinio ataskaitą sudaro veiklos ataskaita, biudžeto vykdymo ataskaita ir finansinės ataskaitos rinkinys. Tarnybos veikla vykdoma pagal planą, kuris 2022 m. buvo suderintas su Kontrolės komitetu. Plane nurodyti uždaviniai įgyvendinti. Tarnybos veiklai užtikrinti 2023 m. buvo skirtas 248000 Eur. biudžetas, kuris įsisavintas beveik 95 proc.

Tarybos narys Artūras Želnys pasakė, kad Kontrolės komitetas šį sprendimo projektą jau svarstė prieš pateikimą. Yra pagrindiniai testiniai dalykai, tai nekadastruotos ir neregistruotos gatvės, neįvesti visi baigti objektai į balansą ir kt. Kvietė pritarti sprendimo projektui.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl pritarimo Vilniaus rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2023 metų metinių ataskaitų rinkiniui“ svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo, Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų, Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų, Ekonomikos ir finansų ir Kontrolės (pagrindinis) komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo, Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų, Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų, Ekonomikos ir finansų ir Kontrolės komitetuose.

7. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Vilniaus rajono šeimos ir vaiko krizių centro 2023 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja – Vilniaus rajono šeimos ir vaiko krizių centro direktorė Leokadija Pavtel informavo, kad ataskaitą sudaro biudžeto vykdymo ataskaitos ir veiklos ataskaita. Sprendimo projektą prašė svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Vilniaus rajono šeimos ir vaiko krizių centro 2023 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ siūloma svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

8. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro 2023 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja – Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro direktorė Beata Bartkienė informavo, kad pagrindinis ataskaitos tikslas – įvertinti centro metinę veiklą, vykdytą 2023 metais. Sprendimo projektą pasiūlė svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro 2023 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ siūloma svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

9. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Vilniaus rajono šeimos ir vaiko gerovės centro 2023 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja – Vilniaus rajono šeimos ir vaiko gerovės centro direktorė Justina Turbienė teikiamą sprendimo projektą pasiūlė svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Vilniaus rajono šeimos ir vaiko gerovės centro 2023 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

10. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono pedagoginės psichologinės tarnybos teikiamų atlygintinių paslaugų įkainių nustatymo.

Pranešėjas – Vilniaus rajono pedagoginės psichologinės tarnybos direktorius Roman Juchnevič pristatydamas sprendimo projektą informavo, kad Pedagoginė psichologinė tarnyba iš principo teikia nemokamas paslaugas, tačiau įstatyme nurodyta, kad galima teikti tokias paslaugas ir atlyginamai. Daug Pedagoginių psichologinių tarnybų irgi turi tokius įkainius. Pasiūlė išsamiau šį sprendimo projektą svarstyti komitetuose.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono pedagoginės psichologinės tarnybos teikiamų atlygintinių paslaugų įkainių nustatymo“ pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Tarybos narys Ruslanas Baranovas pasiūlė sprendimo projektą papildomai svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymams Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų, Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

11. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T3-23 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios.

Pranešėja – Personalo skyriaus vedėja Valentina Rudinskaja. Siūlomas Tarybos sprendimo projektas dėl Tarybos sprendimo pripažinimo negaliojančiu. Tas Tarybos sprendimas reglamentavo biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemą. Kadangi pasikeitė teisinis reguliavimas ir dabar šią funkciją perėmė Savivaldybės meras, siūloma pripažinti patvirtintą sistemą negaliojančia.

Tarybos narys Vaidas Augūnas pasisakė ne dėl šio sprendimo projekto, tačiau pasvarstė, ar ateityje nebūtų logiška, kad pateikimo stadijoje įstaigų sprendimo projektus pristatytų kas nors iš Administracijos. Tuo tarpu įstaigų vadovai atvyktų tik į svarstymą.

Tarybos narė Marija Rekst pasakė, kad nori jog vis dėlto dalyvautų atitinkami pranešėjai ir jiems galima būtų pateikti klausimų.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pasakė, kad teisės aktai numato, kad įstaigų vadovai pristato savo veiklą. Jeigu Taryba pateiks vykdomajai institucijai siūlymą ir bus bendras sutarimas, tai bus padaryta taip, kaip patogiausia.

Tarybos narys Robert Rackiewicz taip pat pritaria tam, kad įstaigų vadovai dalyvautų ir patys pristatytų klausimus, kadangi gali kilti tam tikrų klausimų.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2021 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T3-23 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos pakeitimo“ pripažinimo netekusiu galios.“ pasiūlyta svarstyti Teisėtarkos ir savivaldos plėtros komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtarkos ir savivaldos plėtros komitete.

12. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės 2024 metų biudžeto padidinimo ir patikslinimo.

Pranešėja – Biudžeto planavimo skyriaus vedėja Marina Symonovič informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose. Buvo prašoma svarstyti skubos tvarka.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimo projektą.

13. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės 2024 metų biudžeto asignavimų perskirstymo.

Pranešėja – Biudžeto planavimo skyriaus vedėja Marina Symonovič informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose, pagrindinis komitetas buvo Ekonomikos ir finansų. Buvo prašoma svarstyti skubos tvarka. Taip pat buvo prašoma šį sprendimo projektą papildyti 3 priedu. Buvo gautas Švietimo skyriaus prašymas, kuriame buvo paskirstytos lėšos Vilniaus rajono savivaldybės pavaldumo įstaigoms mokinių vasaros poilsui organizuoti. Buvo pritarta su patikslinimu ir papildymu skubos tvarka.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo (su pakeitimais):

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimo projektą (su pakeitimais).

14. SVARSTYTA. Dėl 2024–2029 m. Vilniaus miesto tvarios plėtros strategijos patvirtinimo ir pritarimo susitarimo projektui.

Pranešėja – Investicijų skyriaus vedėja Dorota Korvin-Piotrovskia informavo, kad šį klausimą prašoma svarstyti skubos tvarka, kadangi iki birželio 1 d. turi būti patvirtintos strategijos. Strategijos tikslas – patvirtinti strategiją ir įgalioti Savivaldybės merą pasirašyti susitarimą dėl strategijos įgyvendinimo. Strategija rengiama ir įgyvendinama siekiant tvarios regiono centrų plėtros, integruotai sprendžiant socialinius, ekonominius ir aplinkos bei klimato kaitos iššūkius. Strategijos tikslas – gyventojų gyvenimo kokybės tolygus gerinimas. Strategijos tikslui pasiekti yra planuojama 17 veiksmų iš kurių: 15 veiksmų įgyvendins Vilniaus miesto savivaldybė, 1 veiksmą Vilniaus rajono savivaldybė ir 1 veiksmą Trakų rajono savivaldybė. Strategijos tikslo poveikio rodiklis – suaugusiųjų, kurie vertina savo gyvenimo kokybę kaip gerą arba labai gerą, dalis. Strategija įgyvendinama vientisumo kriterijų atitinkančioje teritorijoje, kuri apima gyvenamąsias vietas Vilniaus miesto savivaldybėje bei nustatytas gyvenamąsias vietas Trakų rajono ir Vilniaus rajono savivaldybėse (šios Trakų rajono ir Vilniaus rajono savivaldybių teritorijos Strategijoje yra vadinamos priemiesčiais). Kiekviena Savivaldybė turi įgyvendinti savo atskirus veiksmus (projektus). Vilniaus miestas prisidės prie projekto 25 proc. tinkamų finansuoti išlaidų, o Vilniaus ir Trakų rajonų savivaldybės po 15 proc. Tinkamų išlaidų laikotarpis nuo 2021 m. sausio 1 d. iki 2029 m. gruodžio 31 d. Vilniaus rajono savivaldybės planuojama bendra finansavimo suma – 4 mln. eurų (iš kurių Europos Sąjungos fondų lėšos – 2 mln., Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto bendrojo finansavimo lėšos – 1,3 mln., Savivaldybės biudžeto lėšos 0,6 mln.). Strategija yra suderinta su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija ir gauta teigiama išvada (balandžio 17 d.). Šis klausimas buvo pristatytas komitetuose.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Tarybos narė Marija Rekst ragino pritarti sprendimo projektui.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

15. SVARSTYTA. Dėl 2024–2029 m. Vilniaus regiono funkcinės zonos strategijos patvirtinimo.

Pranešėja – Investicijų skyriaus vedėja Dorota Korvin-Piotrovskia informavo, kad šioje strategijoje dalyvauja 7 regiono savivaldybės, be Vilniaus miesto. Sprendimo projektu siūloma patvirtinti Vilniaus regiono funkcinės zonos strategiją. Regionų plėtros programoje nustatyta, kad patvirtintos teritorinės strategijos yra išankstinė sąlyga, jog būtų galima investuoti pagal Vidaus reikalų ministerijos regionines pažangos priemonės. Strategija yra skirta mažinti regiono vidinius ekonominius netolygumus ir teritorijų atskirtį, spręsti viešųjų paslaugų prieinamumo problemas. Veiksmai bus įgyvendinami funkcinėje zonoje, kuri formuojama savivaldybių iniciatyva, susitariant bendrai spręsti problemas. Vykdamas veiksmus bus investuojama į viešosios turizmo infrastruktūros modernizavimą ir sukūrimą, pritaikant gamtos ir kultūros objektus lankyti, taip pat viešųjų paslaugų kokybės smulkią ir vidutinį verslų gerinimą, formaliojo ir neformaliojo ugdymo paslaugų plėtrą, pasitelkiant inovatyvius sprendimus ir metodus. Siekiant užtikrinti integruoto požiūrio įgyvendinimą, bus prisidedama prie atliekų rūšiavimo skatinimo regione, siekiant įgyvendinti darnaus vystymosi tikslus. Numatomos Europos Sąjungos fondų lėšos veiksams įgyvendinti – 43 mln. Eur. Planuojami įgyvendinti veiksmai detalizuojami Strategijos veiksmų plane. Funkcinės zonos strategiją tvirtina visos ją planuojančios įgyvendinti savivaldybių tarybos ir atitinkamų savivaldybių merai yra įgaliojami pasirašyti susitarimą dėl funkcinės zonos strategijos įgyvendinimo. 2024-05-10 gauta Vidaus reikalų ministerijos išvada. Sprendimo projektas buvo svarstytas komitetuose.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

16. SVARSTYTA. Dėl sutikimo nustatyti naudojimosi žemės sklypu (kadastro Nr. 4152/1700:279, unikalus Nr. 4400-4995-2558), esančiu Vilniaus r. sav., Mickūnų mstl., Pasieniečių g. 4, tvarką.

Pranešėja – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga. Sprendimu siūloma sutikti nustatyti žemės sklypu naudojimosi tvarką, kai kiekvienam bendrasavininkui būtų nustatyta turto dalis, kuria jis gali naudotis. Pasiūlė sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo nustatyti naudojimosi žemės sklypu (kadastro Nr. 4152/1700:279, unikalus Nr. 4400-4995-2558), esančiu Vilniaus r. sav., Mickūnų mstl., Pasieniečių g. 4, tvarką“ pasiūlyta svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

17. SVARSTYTA. Dėl žemės mokesčio lengvatos suteikimo.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga. Yra gautas VŠĮ „Sudervės bendruomenės iniciatyvos“ prašymas dėl atleidimo nuo žemės sklypų, esančių Sudervės seniūnijoje Sudervės sen. Maišiagalos g., mokesčio. Sprendimo projektą pasiūlė svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl žemės mokesčio lengvatos suteikimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

18. SVARSTYTA. Dėl autobusų stočių steigimo Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga. Tvarkos aprašas reikalingas pasikeitus Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksui. Nors savivaldybė neplanuoja įsteigti autobusų stočių, tačiau toks tvarkos aprašas būtinas pagal teisės aktus, todėl ta tvarka yra rengiama.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl autobusų stočių steigimo Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje tvarkos aprašo patvirtinimo“ svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

19. SVARSTYTA. Dėl Nemenčinės kultūros centro nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Kultūros sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič. Vadovaujantis biudžetinių įstaigų įstatymo pakeitimais, kurie įsigaliojo nuo sausio 1 d., yra parengta nuostatų nauja redakcija. Sprendimo projektą siūloma svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Nemenčinės kultūros centro nuostatų patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

20. SVARSTYTA. Dėl Rudaminos kultūros centro nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Kultūros sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič informavo, kad yra dėl nuostatų yra analogiška situacija, kaip ir prieš tai svarstyto klausimo. Sprendimo projektą prašoma svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Rudaminos kultūros centro nuostatų patvirtinimo“ svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

21. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų Mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute bei mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ugdymo programą, skaičiaus ir priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2024–2025 mokslo metams.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen. Sprendimo projekto tikslas - patvirtinti surinktą iš švietimo įstaigų informaciją, kiek naujais mokslo metais ateis pas mus mokinių. Tą turime padaryti iki gegužės 31 d. dėl to sprendimo projektą prašoma patvirtinti skubos tvarka. Sprendimo projektas buvo nagrinėjamas visuose komitetuose, jam buvo pritarta.

Pasisakė Tarybos nariai Stasys Mušeikis, Artūras Želnys, Marija Rekst, Tadeusz Andrzejewski, Ruslanas Baranovas, Artūras Želnys, Waldemar Urban, Meras Robert Duchnevič, Vicemeras Algis Vaitkevičius.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo priėmimo:

už – 23,

prieš – 3.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Pasisakė Tarybos narys Stasys Mušeikis, Meras Robert Duchnevič, Tarybos nariai Ruslanas Baranovas, Teresa Demeško.

Išėjo Tarybos narė Janina Šokaitienė.

Prieš svarstant klausimą Tarybos narė Kristina Boroško prašė leisti nusišalinti nuo šio klausimo nagrinėjimo, kadangi dirba šioje įstaigoje.

Bendru sutarimu pritarta Tarybos narės Kristinos Boroško nusišalinimui.

Tarybos narė Kristina Boroško išėjo iš salės. Dalyvauja 24 Tarybos nariai.

22. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Medininkų šv. Kazimiero gimnazijos reorganizavimo, reorganizavimo sąlygų aprašo bei Vilniaus r. Rukainių gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen. Šiuo sprendimo projektu tęsiamas įgyvendinimas anksčiau priimtų sprendimų reorganizuoti Medininkų gimnaziją, prijungti prie Rukainių ir atlikti kitus numatytus teisės aktuose aktus.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 24 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus r. Medininkų šv. Kazimiero gimnazijos reorganizavimo, reorganizavimo sąlygų aprašo bei Vilniaus r. Rukainių gimnazijos nuostatų patvirtinimo“ svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

23. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Vaidotų lopšelio-darželio „Margaspalvis aitvarėlis“ nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen. Šis sprendimo projektas irgi susijęs su mokyklų reorganizavimu, todėl teikiami atskirai nuostatai ir sprendimo projektas teikiamas yra pateikimui.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo pateikimo:

už – 24 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus r. Vaidotų lopšelio-darželio „Margaspalvis aitvarėlis“ nuostatų patvirtinimo.“ svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Prisijungė Tarybos narė Kristina Boroško.

Grįžo Tarybos narė Janina Šokaitienė, išėjo Tarybos narė Marija Rekst. Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad siūloma nuo 24 iki 43 darbotvarkės klausimus svarstyti kartu.

Bendru sutarimu pritarta, kad darbotvarkės klausimai nuo 24 iki 43 būtų svarstomi kartu.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen informavo, kad nuostatų pakeitimai susieti su teisinio reguliavimo pakeitimu. Dabar mokyklos jau nustato etatus ir tvirtina struktūrą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič perskaitė svarstomus klausimus:

24. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Buivydžių Tadeušo Konvickio gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

25. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Valčiūnų gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

26. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Marijampolio Meilės Lukšienės gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

27. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Kyviškių pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.

28. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Pakenės Česlovo Milošo pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.

29. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Paberžės šv. Stanislavo Kostkos gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

30. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Egliškių šv. Jono Bosko gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

31. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Mickūnų gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

32. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Nemėžio šv. Rapolo Kalinausko gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

33. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Paberžės „Verdenės“ gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

34. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Skaidiškių mokyklos-darželio nuostatų patvirtinimo.

35. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Bezdonių Julijaus Slovackio gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

36. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Bezdonių „Saulėtekio“ pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.

37. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Pagirių gimnazijos nuostatų.

38. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Juodšilių šv. Uršulės Leduchovskos gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

39. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Nemenčinės Gedimino gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

40. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Lavoriškių Stepono Batoro gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

41. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Kalvelių „Aušros“ gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

42. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Kalvelių Stanislavo Moniuškos gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

43. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Eitminiškių pagrindinės mokyklos nuostatų patvirtinimo.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Tarybos sprendimų projektus siūloma svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Tarybos narys Artūras Želnys pasiūlė, kad svarstant komitete reikėtų pasinaudoti proga ir visose mokyklose, kur nėra dėstomos lietuvių k. įvesti, kad būtų lenkų, lietuvių ir kt.

Balsavo už Artūro Želnio siūlymą:

už – 4,

prieš – 15,

susilaikė – 6.

NUTARTA. Pasiūlymui nepritarti.

Balsavo dėl Tarybos sprendimų projektų pateikimo (nuo 24 iki 43 darbotvarkės klausimai):

už – 21,

susilaikė – 4.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimų projektų (nuo 24 iki 43 darbotvarkės klausimai) pateikimui.

Tarybos sprendimų projektus pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimų projektus svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Grįžo Tarybos narė Marija Rekst. Išėjo Tarybos narys Daniel Ilkevič.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad siūloma nuo 44 iki 48 darbotvarkės klausimus svarstyti kartu.

Bendru sutarimu pritarta, kad darbotvarkės klausimai nuo 44 iki 48 būtų svarstomi kartu.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič perskaitė svarstomus klausimus:

44. SVARSTYTA. Dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros Vilniaus r. sav., Mickūnų sen., Mickūnų mstl., projekto įgyvendinimo.

45. SVARSTYTA. Dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros Vilniaus r. sav., Bezdonių sen., Bezdonių mstl. ir Bezdonių k., projekto įgyvendinimo.

46. SVARSTYTA. Dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros Vilniaus r. sav., Buivydžių sen., Buivydžių I k., projekto įgyvendinimo.

47. SVARSTYTA. Dėl vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros Vilniaus r. sav., Dūkštų sen., Dūkštų k., projekto įgyvendinimo.

48. SVARSTYTA. Dėl nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros Vilniaus r. sav., Kalvelių sen., Šumsko mstl., projekto įgyvendinimo.

Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski informavo, kad Tarybos sprendimo projektai buvo svarstyti visuose komitetuose, jiems buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka. Paaiškino, kad birželio mėnuo paskutinis, kada viešieji vandens tiekėjai turi teikti paraiškas (dabar jos vadinamos *projektų įgyvendinimo planais*) Centrinei projektų valdymo agentūrai. Finansavimai šiems projektams gauti.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjui nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimų projektų (nuo 44 iki 48 darbotvarkės klausimai) priėmimo: už – 25.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimus.

49. SVARSTYTA. Dėl geriamojo vandens gavybos ir geriamojo vandens ruošimo įrenginių rekonstrukcijos Vilniaus r. sav., Nemėžio sen., Nemėžio k., projekto įgyvendinimo.

Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas visuose komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka. Informavo, kad paraiškos pateikimo laikotarpis yra š. m. birželio mėnuo.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjui nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo: už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

50. SVARSTYTA. Dėl geriamojo vandens gavybos ir geriamojo vandens ruošimo įrenginių rekonstrukcijos Vilniaus r. sav., Nemėžio sen., Skaidiškių k., projekto įgyvendinimo.

Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas visuose komitetuose, jam buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka. Paraišką reikės pateikti iki birželio mėn. pabaigos.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjui nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Grįžo Tarybos narys Daniel Ilkevič. Dalyvauja 26 Tarybos nariai.

51. SVARSTYTA. Dėl 2023 m. gruodžio 29 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-335 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės individualių buitinių nuotekų valymo įrenginių įsigijimo ir įrengimo dalinio kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas visuose komitetuose. Visuose komitetuose jam buvo pritarta. Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete pritarta su pastaba dėl 6.4. punkto formuluotės: *Pareiškėjai – fiziniai asmenys, esantys pastatų ir žemės sklypų savininkais arba daugiabučių namų butų savininkų įgalioti asmenys, norintys gauti piniginę kompensaciją už įsirengtą individualią sistemą*. Pranešėjas teigė, kad po komiteto kreipėsi į teisininkus išaiškinimo ir buvo prieita bendros nuomonės, kad tokiu atveju, kai pastatų ir sklypų savininkai yra skirtingi asmenys, paraišką turėtų pasirašyti ir vieni, ir kiti. Visuose komitetuose ši pastaba buvo apsvaistyta. Buvo pritarta svarstymui skubos tvarka.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjui nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

52. Klausimas išbrauktas iš darbotvarkės.

53. SVARSTYTA. Dėl UAB „Nemėžio komunalininkas“ geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų nustatymo ir subsidijavimo.

Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas visuose komitetuose, jam buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Tarybos narys Artūras Želnys pasisakė, kad kiekvienais metais buvo prieš tokių subsidijų taikymą. Pasakė, kad nėra prieš, kad jas gautų tie, kuriems reikia, tie kas gyvena nepasiturinčiai ir pan., bet ne visiems automatiškai jos turėtų būti skiriamos.

Tarybos narys Ruslanas Baranovas kreipėsi į pranešėją dėl informacijos, kadangi į jį kreipėsi gyventojai, kurie gavo laiškus iš UAB „Nemėžio komunalininkas“ su informacija, kad kainos kils, ir domina ar gaus tą kompensaciją, ar ne, ir kokios kainos bus po kompensacijos.

Pranešėjas paaiškino, kad tie vartotojai, kurie nebus skolingi ilgiau, kaip už tris mėnesius, jeigu Taryba priims šį sprendimą, tai daugiabučių namų vartotojai už geriamąjį vandens tiekimą ir nuotekų tvarkymą už vieną kubinį metrą mokės su pridėtinės vertės mokesčiu 2,06 Eur., o individualių namų vartotojai 2,03 Eur.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23,

susilaikė – 3.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

54. SVARSTYTA. Dėl garantijos suteikimo UAB „Nemenčinės komunalininkas“ kredito linijai pirkti.

Pranešėjas – Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas visuose komitetuose, jam buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka.

Pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų pranešėjui nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:
už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad nuo 55 iki 58 darbotvarkės klausimus siūloma svarstyti kartu.

Bendru sutarimu pritarta tam, kad nuo 55 iki 58 darbotvarkės klausimai būtų svarstomi kartu.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič perskaitė svarstomus klausimus:

55. SVARSTYTA. Dėl Romuvos gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Zujūnų seniūnijoje, Buivydžiškių kaime.

56. SVARSTYTA. Dėl Ugniagesių gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Avižienių seniūnijoje, Avižienių kaime.

57. SVARSTYTA. Dėl Facelijų gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Rudaminos seniūnijoje, Totorinės kaime.

58. SVARSTYTA. Dėl Džiaugsmo gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Šatrininkų seniūnijoje, Grigaičių kaime.

Pranešėja – Architektūros ir teritorijų planavimo (vyr. architekto) skyriaus vyr. specialistė Alicija Chalkovskienė informavo, kad visi gatvių pavadinimų siūlymai buvo apsvarstyti pagal pateiktus prašymus Vilniaus rajono savivaldybės pavadinimų gatvėms, pastatams ir kitiems objektams suteikimo darbo grupės susirinkime. Darbo grupė siūlo pritarti siūlomiems pavadinimams. Taip pat visi šitie pavadinimai buvo suderinti su Valstybine lietuvių kalbos komisija.

Tarybos narys Tadeusz Andrzejewski pasisakė dėl 55 darbotvarkės klausimo *Dėl Romuvos gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Zujūnų seniūnijoje, Buivydžiškių kaime.*

Kalbėjo Tarybos nariai Marija Rekst, Artūras Želnys, Vaidas Augūnas.

Balsavo dėl Tarybos sprendimų projektų (nuo 55 iki 58 darbotvarkės klausimai) pateikimo:
už – 23,

susilaikė – 3.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimų projektų pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimų projektus svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimų projektus svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

59. SVARSTYTA. Dėl pritarimo keisti kitos paskirties žemės sklypo (kad. Nr. 4154/2600:1246), esančio Vilniaus r. sav., Marijampolio sen., Parudaminio k., Mokyklos g. 1a, naudojimo būdą.

Pranešėja – Architektūros ir teritorijų planavimo (vyr. architekto) skyriaus vyr. specialistė Alicija Chalkovskienė. Sprendimo projekto tikslas – pritarti žemės naudojimo būdo keitimui į daugiabučių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučio teritorijos, numatant įkurti grupinio gyvenimo namus asmenims su sporto ir / arba psichikos negalia, kadangi projektas yra numatytas Vilniaus rajono savivaldybės 2024-2026 m. strateginiame veiklos plane.

Klausimų pranešėjai nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl pritarimo keisti kitos paskirties žemės sklypo (kad. Nr. 4154/2600:1246), esančio Vilniaus r. sav., Marijampolio sen., Parudaminio k., Mokyklos g. 1a, naudojimo būdą“ svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo bei Teisėtvarės ir savivaldos plėtros komitetuose (pagrindinis).

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič paskelbė 15-os minučių pertrauką iki 12.20 val.
Posėdis pratęstas 12.25 val.

60. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2023 m. balandžio 21 d. sprendimo Nr. T3-124 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos komitetų sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėjas – Tarybos narys Ruslanas Baranovas informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta bendru sutarimu.

Pasisakančių už / prieš nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

61. SVARSTYTA. Dėl VšĮ Vilniaus rajono centrinėje poliklinikoje teikiamų mokamų paslaugų kainų patvirtinimo.

Pranešėja – VšĮ Vilniaus rajono centrinės poliklinikos laikinai einanti vyriausiojo gydytojo pareigas Daiva Kubaitienė informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų bei Ekonomikos ir finansų komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

62. SVARSTYTA. Dėl 2024 metų valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Vilniaus rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Biudžeto planavimo skyriaus vedėja Marina Symonovič informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros bei Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų (pagrindinis) komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

Pasisakančių nebuvo.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

63. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės lėšų, skirtų tradicinėms religinėms bendruomenėms ir bendrijoms finansuoti, naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Biudžeto planavimo skyriaus vedėja Marina Symonovič informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros, Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose. Buvo gautas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komiteto pirmininkės Marijos Rekst pasiūlymas (papildyti ir patikslinti kai kurie punktai):

5.1. Religinėms bendruomenėms ir bendrijoms priklausančių pastatų, patalpų, inžinerinių statinių pritaikymui bendruomenės poreikiams, teritorijos, aplinkos tvarkymui finansuoti;

5.2. Religinių bendruomenių ir bendrųjų piligriminio išvykų transporto išlaidoms;

8. Prašymas dėl lėšų skyrimo teikiamas Savivaldybės tarybai ir merui.

12. Savivaldybės meras, atsižvelgęs į Komisijos siūlymą, per 5 darbo dienas priima sprendimą:

a) prašymo netenkinti, b) prašymą tenkinti, c) prašymą tenkinti iš dalies. Jei meras priima sprendimą

„prašymą tenkinti“ arba „prašymą tenkinti iš dalies“ tokiu atveju parengia atitinkamą Savivaldybės tarybos sprendimą kurį teikia artimiausiame Savivaldybės posėdyje. Jei meras priima sprendimą „prašymo netenkinti“ apie tai praneša Savivaldybės tarybai ir išdėsto tokio sprendimo motyvus ir argumentus.

13. Lėšos pareiškėjams skiriamos Savivaldybės tarybos sprendimu. Sutartį (priedas) su religine bendruomene ar bendrija, kuriai yra skiriamos lėšos, pasirašo Savivaldybės meras ar teisės aktų nustatyta tvarka jo įgaliotas Savivaldybės administracijos direktorius.

Pranešėja, Biudžeto planavimo skyriaus vedėja Marina Symonovič informavo, kad dėl šio sprendimo projekto taip pat buvo gauta pastabų ir komentarų iš Teisės skyriaus bei Korupcijos prevencijos vyr. specialisto Edwardo Zakrzewskio. Perskaitė komentarus.

Pasisakė:

Tarybos narys Daniel Ilkevič – šis pasiūlymas yra kenkiantis sprendimo projektui iš esmės ir pačiai tvarkai. Pasiūlė pasiūlymo pareiškėjai atsiimti šį pasiūlymą ir patvirtinti tvarką, nes ji tikrai yra labai reikalinga ir pirminis variantas buvo geras. O jeigu vis tik bus siūloma neatsiimti pasiūlymo, tai tokiu atveju siūlo nepalaikyti pasiūlymo ir toliau diskutuoti dėl šios tvarkos bei rasti visiems tinkamą variantą.

Tarybos narys Ruslanas Baranovas – bendra tvarka yra geras dalykas. Siūlė nepalaikyti pasiūlymo ir pasiūlė balsuoti už originalų variantą.

Tarybos narys Tomas Ruzgys – pakomentavo, kad šitas pasiūlymas yra diskriminuojantis. Atkreipė dėmesį, kad žodžiai „tradicinės religinės bendruomenės“ yra diskriminuojantys. Paprašė pakomentuoti, kodėl netradicinių religinių bendruomenių atstovai negalėtų gauti finansavimo.

Tarybos narė Marija Rekst – pasakė, kad neatsiims savo pasiūlymo. Paminėjo, kad kitose savivaldybėse yra tokia praktika, jog Taryba skiria visoms religinėms bendruomenėms, kur mato jog yra poreikis, pagal sąrašą, metų pabaigoje iš savo biudžeto. Pakomentavo parengtą tvarką. Kilo klausimas, kodėl, jeigu yra poreikis, negalime paremti didesne nei 5000 Eur. Teigė, kad Lietuva yra pripažinta krikščioniška valstybe ir todėl turime rūpintis savo bendruomene, parapijiečiais. Frakcija pritarė jos pasiūlymui ir savo pasiūlymo neatsiims.

Tarybos narys Waldemar Urban – Pakomentavo Administracijos išvadą dėl šio sprendimo projekto bei parengtą tvarkos aprašą.

Tarybos narys Vaidas Augūnas – turėtume vadovautis tuo principu, kad visos bendruomenės turėtų būti remiamos vienodai remiantis vienu principu ir vienu įstatymu. Pasakė, kad jam nepriimtina naujai diegiama funkcija šioje Savivaldybėje, kad Taryba yra tam, kad skirstytų pinigus žmonėms, bendruomenėms, kurie to prašo. Tai nėra mūsų tikslas ir funkcija. Mes esame čia, kad pasirūpintume rajonu. Pasak Tarybos nario, šis pasiūlymas yra niekinis teisiškai, todėl negali jo palaikyti.

Tarybos narys Daniel Ilkevič – pasiūlė nevertinti, kas pripažįsta bažnyčią ir kas ne, nežinant asmeninių Tarybos narių nuostatų. Pasisakė už tai, kad lėšos būtų padalintos rūpestingai visiems o ne tik parapijiečiams. Kaip mūsų valstybė, taip ir rajonas oficialios religijos neturi ir mes turime rūpintis visais gyventojais o ne parapijiečiais.

Tarybos narys Artūras Želnys – palaikė Danielių Ilkevičių ir Vaidą Augūną. Kalbėjo apie tai, kad biudžetas turi būti tvarus ir mes turime apsibrėžti sumas.

Tarybos narys Tadeusz Andrzejewski – patikslino pasisakymus kolegų, kurie mano, jog yra diskriminacija dėl orientacijos, religinių bendruomenių. Pasakė, kad mūsų valstybėje yra patvirtinta, kokios religinės bendruomenės yra tradicinės. Yra dar kitų religinių bendruomenių, kurios valstybės nepripažintos ir neremiamos. Viena iš reikalavimų, kad bendruomenė būtų pripažinta tradicine, turi būti monoteistinė.

Tarybos narė Teresa Demeško – atkreipė dėmesį, kad pačiame sprendimo projekto pavadinime yra parašyta *skirtų tradicinėms religinėms bendruomenėms*, tai reiškia ne tik katalikams, bet ir totoriams, stačiatikiams, t. y. visoms tradicinėms bendruomenėms. Palaiko pasiūlymą ir ragino balsuoti už pasiūlymą.

Tarybos narė Marija Rekst – pasakė, kad buvo remiamos religinės bendruomenės, kai kreipėsi, ir stačiatikiai, ir totoriai. Replikavo Danieliui Ilkevičiui.

Tarybos narys Martynas Motuzas – pabrėžė, kad Taryba tvirtina biudžetą, gali tvirtinti papildomos socialinės paramos, socialinių pašalpų skyrimą pagal Savivaldybės tvarką, bet kaip kolegialus organas religinių bendruomenių prašymų nenagrinėja ir lėšų neskirsto.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pasakė, kad tvarka atsirado, nes buvo kilę nemažai ginčų dėl šio klausimo. Dėl sumos – ji gali būti diskutuotina. Svarbiausia matyti lubas, bet tvarka tikrai reikalinga. Kalbėjo apie tai, kad galima būtų sudaryti komisiją, kurioje galėtų būti patys Tarybos nariai ir svarstyti, nes nemato prasmės prašymą teikti abiem subjektams, t. y. Tarybai ir Merui.

Bendru sutarimu nutarta sprendimo projektą atidėti iki kito Tarybos posėdžio.

Paprašė pranešėjos Marinos Symonovič pakomentuoti iš kur atsirado 5000 Eur. suma.

Pranešėja Marina Symonovič pakomentavo dėl sumos.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pasiūlė šį sprendimo projektą atidėti ir patobulinti.

Tarybos narys Artūras Želnys taip pat pasiūlė atidėti šį sprendimo projektą.

Pasisakė Tarybos narė Marija Rekst. Pitarė pasiūlymui atidėti šį klausimą.

Tarybos narys Waldemar Urban – pasisakė už tai, kad būtų atidėtas šis sprendimo projektas.

NUTARTA. Bendru sutarimu atidėti Tarybos sprendimo projektą iki kito Tarybos posėdžio.

64. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės įmonės Vilniaus rajono autobusų parko savininko kapitalo.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, pasiūlymų negauta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

65. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitete. Pastabų, pasiūlymų negauta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

66. SVARSTYTA. Dėl socialinio būsto išnuomojimo (sprendimo projektas Nr. T1-121).

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, pasiūlymų negauta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

67. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo (kadastro Nr. 4174/0100:2515, unikalus Nr. 4400-6150-9495), esančio Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Riešės k., Pergalės g. 7a, perdavimo Vilniaus rajono savivaldybei valdyti patikėjimo teise.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, pasiūlymų negauta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

68. SVARSTYTA. Dėl socialinio būsto išnuomojimo (sprendimo projektas Nr. T3-126).

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, pasiūlymų negauta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

69. SVARSTYTA. Dėl 2024 m. sausio 19 d. sprendimo Nr. T3-4 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo ir būstų pardavimo.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, klausimų nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

70. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės būsto nuomos ar išperkamosios būsto nuomos mokesčių dalies kompensacijų mokėjimo ir permokėtų kompensacijų grąžinimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitete. Pastabų, klausimų nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

71. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Jankuškių gatvės, esančios Vilniaus r. sav., Kalvelių sen., Šiulgių k., pagerinimo darbų vertę.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, klausimų nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

72. SVARSTYTA. Dėl turto perdavimo UAB „Nemėžio komunalininkas“.

Pranešėjas – Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas Giedrius Kliuga informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų, klausimų nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

73. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės stipendijos skyrimo.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitete. Buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

74. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės stipendijos skyrimo aukštųjų mokyklų studentams tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas komitete. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

75. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės nekilnojamojo turto nurašymo ir likvidavimo.

Pranešėja – Švietimo skyriaus vedėja Sofija Segen informavo, kad sprendimo projektui buvo pritarta komitete.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

76. SVARSTYTA. Dėl kūdikio kraitelio išdavimo Vilniaus rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja – Civilinės metrikacijos skyriaus vedėja Brigita Jankovska informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete. Buvo gautas Tarybos narių pasiūlymas.

Tarybos narys Ruslanas Baranovas pristatė kartu su Tarybos nariu Waldemaru Urbanu teikiamą pasiūlymą.

Bendru sutarimu pritarta pasiūlymui.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo (su pasiūlymu):

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą (su pasiūlymu).

77. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės centrinės bibliotekos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Kultūros, sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič informavo, kad sprendimo projektas buvo nagrinėtas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

78. SVARSTYTA. Dėl renginių organizavimo Vilniaus rajono savivaldybės viešosiose vietose taisyklių patvirtinimo.

Pranešėja – Kultūros, sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų bei Teisėtvaros ir savivaldos plėtros bei komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

79. SVARSTYTA. Dėl Vladislavo Sirokomlės muziejaus nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Kultūros, sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

80. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus krašto etnografinio muziejaus nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja – Kultūros, sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Artūras Želnys paklausė pranešėjos, ar pritartų tam, kad Švietimo muziejui vėl būtų grąžinta mokyklėlė ir padaryti Ažūlaukėjų mokyklą, kuri buvo uždaryta.

Pranešėja atsakė, kad ne jos kompetencija atsakyti į šį klausimą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pasakė, kad dabar yra pasisakymai už / prieš sprendimo projektą.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 24,

susilaikė – 2.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

81. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą.

Pranešėja – Kultūros, sporto ir turizmo skyriaus vedėja Lilija Andruškevič informavo, kad sprendimo projektas buvo svarstytas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų bei Ekonomikos ir finansų bei komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

82. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tvarkymo ir švaros taisyklių patvirtinimo.

Pranešėjas – Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas Tadeusz Bujko informavo, kad šis klausimas buvo pristatytas komitetuose. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Renata Sobieska – pasakė, kad pritars šiam sprendimo projektui, tačiau svarstant šį projektą kilo mintis ir pasiūlymas pagalvoti dėl prekybos nuosavybės sklypuose.

Tarybos narė Mirosława Klim – pritarė Renatai Sobieskai, kad tikrai reikėtų pagalvoti ir atsižvelgti į šią situaciją.

Tarybos narys Artūras Želnys – pasisakė už reglamentuotą tvarkingą verslą individualiame sklype.

Tarybos narė Teresa Demeško – pritaria sprendimo projektui, bet ateityje reikėtų įnešti tam tikras korekcijas į sprendimo projektą.

Tarybos narys Robert Rackiewicz – pasisakė už tvarkingą ir švarų verslą.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

83. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2022 m. spalio 28 d. sprendimo Nr. T3-303 „Dėl valstybės turto perėmimo Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės“ pakeitimo.

Pranešėjas – Statybos skyriaus vedėjas pavaduotojas Jurijus Jelinskis informavo, kad komitetuose pastabų nebuvo. Prašė pritarti sprendimo projektui.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

84. SVARSTYTA. Dėl valstybės nekilnojamojo turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti ir nurašymo.

Pranešėjas – Žemės ūkio skyriaus vedėjas Ruslan Narunec informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitetuose. Pastabų nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

85. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties bendrojo naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendrojo naudojimo) teritorijos žemės sklypo suformavimo Vilniaus r. sav., Nemenčinės m. sen., Nemenčinės m., A. Mickevičiaus g.

Pranešėja – Kraštotvarkos skyriaus vedėjo pavaduotoja Irina Revko informavo, kad komitete pristatytam sprendimo projektui buvo pritarta. Prašė pritarti sprendimo projektui.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

86. SVARSTYTA. Dėl konservacinės paskirties kultūros paveldo objektų žemės sklypo suformavimo Vilniaus r. sav., Rukainių sen., Mūrininkų k.

Pranešėja – Kraštotvarkos skyriaus vedėjo pavaduotoja Irina Revko informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas komitete. Sprendimo projektui buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

87. SVARSTYTA. Dėl konservacinės paskirties kultūros paveldo objektų žemės sklypo suformavimo Vilniaus r. sav., Paberžės sen., Kaušiadalos k.

Pranešėja – Kraštotvarkos skyriaus vedėjo pavaduotoja Irina Revko informavo, kad sprendimo projektui buvo pritarta komitete. Prašė pritarti sprendimo projektui.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

88. SVARSTYTA. Dėl Jaunimo g. trasos pratęsimo Vilniaus r. sav., Paberžės sen., Visalaukės I k., ir Jaunimo g. pavadinimo suteikimo Vilniaus r. sav., Paberžės sen., Gruodžių k.

Pranešėja – Architektūros ir teritorijų planavimo (vyr. architekto) skyriaus vyr. specialistė Alicija Chalkovskienė informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete. Pastabų, pasiūlymų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

89. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės dalies bendruoju planu, patvirtintu Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. T3-477 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijos dalies („U“ žemės naudojimo funkcinės zonos Avižienių, Juodšilių, Nemėžio, Pagirių, Riešės, Rudaminos ir Zujūnų seniūnijose) bendrojo plano patvirtinimo“, Pakupečių gatvės trasos padėties koregavimo.

Pranešėja – Architektūros ir teritorijų planavimo (vyr. architekto) skyriaus vyr. specialistė Alicija Chalkovskienė informavo, kad sprendimo projektas buvo pristatytas Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo bei Teisėtvaros ir savivaldos plėtros komitetuose. Pastabų, pasiūlymų nebuvo gauta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pasveikino gimtadienį šventusį Tarybos narį Waldemarą Urbaną.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad kitas Tarybos posėdis planuojamas liepos 26 d. Birželio mėnesį Tarybos posėdžio nebus.

Posėdis baigėsi 13.24 val.

Savivaldybės meras

Robert Duchnevič

Tarybos posėdžio sekretorė

Rasa Kanašonkienė

Protokolą rašė
Bendrojo skyriaus vyr. specialistė
A. Grigorovič

**TARYBOS NARIŲ, DALYVAVUSIŲ VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2024-05-24 POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

1. Stanislav Adamaitis
2. Tadeusz Andrzejewski
3. Irena Aniukštienė
4. Vaidas Augūnas
5. Ruslanas Baranovas
6. Kristina Boroško
7. Teresa Demeško
8. Daniel Ilkevič
9. Bartoš Jachimovič
10. Iwona Kazakiewicz
11. Mirosława Klim
12. Edyta Klimaszewska
13. Valdemar Klimaševski
14. Martynas Motuzas
15. Stasys Mušeikis
16. Robert Rackiewicz
17. Marija Rekst
18. Honorata Romanovska
19. Tomas Ruzgys
20. Zbigneŭ Sinkevič
21. Renata Sobieska
22. Janina Šokaitienė
23. Waldemar Urban
24. Stanislav Zajankovski
25. Zigmont Ždanovič
26. Artūras Želnys

Nedalyvavo:

1. Viktor Bojarovič
2. Rūta Carik
3. Gediminas Kazėnas
4. Karolina Petrusevič
5. Jonas Vasiliauskas

**ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2024-05-24 POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

1. Vladislav Kondratovič, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos direktorius;
2. Edita Tamošiūnaitė, Vilniaus rajono savivaldybės vicemerė;
3. Rasa Kanašonkienė, Tarybos posėdžio sekretorė;
4. Agnė Andriulytė, Administracijos patarėja;
5. Marija Aliošina, Savivaldybės kontrolierė;
6. Leokadija Pavtel, Vilniaus rajono šeimos ir vaiko krizių centro direktorė;
7. Beata Bartkienė, Vilniaus rajono socialinių paslaugų centro direktorė;
8. Justina Turbienė, Vilniaus rajono šeimos ir vaiko gerovės centro direktorė;
9. Roman Juchnevič, Vilniaus rajono pedagoginės psichologinės tarnybos direktorius;
10. Valentina Rudinskaja, Personalo skyriaus vedėja;
11. Daiva Kubaitienė, VšĮ Vilniaus rajono centrinės poliklinikos laikinai einanti vyriausiojo gydytojo pareigas;
12. Dorota Korvin-Piotrovska, Investicijų skyriaus vedėja;
13. Marina Symonovič, Biudžeto planavimo skyriaus vedėja;
14. Giedrius Kliuga, Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjo pavaduotojas;
15. Irena Ingelevič, Socialinės rūpybos skyriaus vedėja;
16. Sofija Segen, Švietimo skyriaus vedėja;
17. Brigita Jankovska, Civilinės metrikacijos skyriaus vedėja;
18. Jolanta Gulbinovič, Viešųjų ir tarptautinių ryšių skyriaus vedėja;
19. Alicija Chalkovskienė, Architektūros ir teritorijų planavimo (vyriausiojo architekto) skyriaus vyr. specialistė;
20. Tadeusz Bujko, Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas;
21. Jurijus Jelinskis, Statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas;
22. Lilija Andruškevič, Kultūros, sporto ir turizmo skyriaus vedėja;
23. Tadeusz Bujko, Viešosios tvarkos skyriaus vedėjas;
24. Ruslan Narunec, Žemės ūkio skyriaus vedėjas;
25. Irina Revko, Kraštotvarkos skyriaus vedėjo pavaduotoja;
26. Miroslav Romanovski, Vietinio ūkio skyriaus vedėjas.