



VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. d. Nr. T2-
Vilnius

Posėdis įvyko 2025 m. gegužės 9 d. Pradžia 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Robert Duchnevič.

Protokolą rašė – Vilniaus rajono savivaldybės Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyr. specialistė Agata Grigorovič, Vilniaus rajono savivaldybės Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyr. specialistė Justyna Dainoravičienė.

Dalyvavo 26 Tarybos nariai (1 priedas).

Nedalyvavo Rūta Carik, Teresa Demeško, Irena Aniukštienė, Gediminas Kazėnas, Viktor Bojarovič.

Asmenų, dalyvavusių Tarybos posėdyje, sąrašas pridedamas (2 priedas).

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pristatė bei pasveikino posėdyje dalyvaujančias Seimo nares: Daivą Ulbinaitę ir Ritą Tamašunienę. Pranešė, kad Seimo narė Daiva Ulbinaitė pareiškė norą pasisakyti prieš pradedant svarstyti darbotvarkę.

Pasisakė Seimo narė Daiva Ulbinaitė. Ji padėkojo už galimybę būti kartu šią dieną, paminėdama, kad yra čia, nes jau pusmetį atstovauja Vilniaus rajono gyventojams kaip Seimo narė. Kartu ieško sprendimų, svarbių Vilniaus rajono gyventojams, ir didžiuojasi žmonių pasiekimais. Seimo narė pasidalino savo įžvalgomis ir patirtimis, taip pat apžvelgė pokyčius, kuriuos pastebi per pastaruosius metus Vilniaus rajone. Ji taip pat kalbėjo apie priežastis, dėl kurių kai kurie sprendimai priimami ne taip greitai, kaip norėtųsi. Seimo narė paminėjo, kad šiandien meras taip pat turės apžvalgą ir pristatys ataskaitą. Ji pasidalino savo įžvalgomis, taip užbaigdama savo turą, pavadintą „Pasikalbam“, kurio metu lankė visas seniūnijas ir susitiko su žmonėmis savo apylinkėse. Pastebėjo, kad kiekvienas pokytis, nesvarbu, didelis ar mažas, prasideda ne nuo sprendimo, bet nuo pokalbio. Viskas prasideda nuo gebėjimo klausti, klausyti, atsakyti ir diskutuoti. Ir tik tada gimsta sprendimas. Ji paminėjo, kad net tie du stebuklai prie Riešės, apie kuriuos garsiai buvo kalbama, irgi gimė iš pokalbio. Jie atsirado tada, kai pradėta klausti žmonių ne tik, kaip jie gyvena Vilniaus rajone, bet ir kaip jie jaučiasi gyvendami čia. Atsakymai buvo labai įvairūs, žmonės jautėsi įvairiai. Seimo narė taip pat pasidalino, kad pati Vilniaus rajone gyvena daugiau nei 10 metų ir taip pat jaučiasi įvairiai. Tačiau jos kelionė Riešės apygardoje prasidėjo nuo pokalbio – pirmiausia su meru Savivaldybėje, o vėliau su kiekvienos seniūnijos seniūnu. Ji neslėpė, kad ne visur ir ne visada buvo sutikta atvira širdimi ir atviromis rankomis. Seimo narė pastebėjo konkurencinę baimę ir dar labiau pokyčio baimę, kuri matėsi ir matosi kai kurių akyse. Tačiau tiki, kad visi, kaip vienas, kaip bežiūrėtų, nori gero Vilniaus rajono žmonėms ir mūsų valstybei. Ji pabrėžė, kad matė daug dirbtinio, bereikalingo ir beprasmiško, sveiku protu nesuvokiamo supriešinimo, nepasitikėjimo ir abejonių. „Jie ir mes“, „Mes dauguma, Jūs mažuma“, „Vietinė, ne vietinė“ - gyvenimas rajone atrodė kaip dvi barikadų pusės. Akcentavo, kad gyvename toje pačioje Lietuvos žemėje, už kurią visi esame atsakingi. Seimo narė atkreipė dėmesį, kad mes vieni kitiems ne priešai, mūsų priešas vienas – ir jis yra Kremliuje. Mes turime galvoti, kaip ginsimės ir kaip evakuosime žmones, jeigu reikės, kaip mokyti juos savisaugos ir kaip atskirti melą nuo tiesos. Tačiau eikvojame save dažnai ten, kur neverta ir nėra prasmės. Bet kaip sakoma: „Kaip šauksi, taip ir atsilies“, „Ko ieškosi, tą ir

rasi“. Seimo narė pabrėžė, kad asmeniškai ji ieško santarvės, to, kas žmones jungia, o ne skiria. Ji teigė, kad randa daug kūrybiškų, talentingų ir pasišventusių žmonių, kurie daro tikruosius stebuklus. „Jeigu ieškosi, kaip supriešinti, kaip pažeminti, kaip pasityčioti, kaip įkasti, kaip sumenkinti – irgi visada rasi. Bet tai niekur neveda“ – sakė ji. Todėl visus kvietė ieškoti santarvės ir pabrėžė, kad, kaip komunikacijos specialistė, žino – rinkėjams nepatinka konfliktas. Rinkėjai laukia iš valdžios bendro darbo ir sprendimų įgyvendinimo, kurie būtų naudingi visiems, o ne sprendžiant kitas asmenines problemas. Seimo narė mato, kad pokyčiai Vilniaus rajone ir valstybėje stringa tuomet, kai asmeninės ambicijos užgožia rūpestis žmonėmis ir kai jos tampa svarbesnės už žmogų. Tačiau ji pridūrė, kad ne viskas yra taip blogai. Ten, kur žiūrėta viena kryptimi ir elgtasi pagarbiai vienas su kitu, matomi dideli pokyčiai. Taip pat mato, kaip keičiasi žmonių savijauta, kaip jie tapo atviresni, nebijo imtis iniciatyvų, atvirai kalbėti ir ginti tiesą, kaip plečiasi aukštosios technologijos Vilniaus rajone ir vyksta daug nuostabių dalykų. Seimo narė mato, kaip keičiasi politinė kultūra - nors lėtai, bet ji keičiasi, o su ja keičiasi ir rajono valdymo metodai. Politikė pastebi, kad noras ponauti po truputį keičiasi į norą tarnauti, kaip mažėja nomenklatūrinių tradicijų ir jas keičia moderni vadyba. Nors dar pasitaiko, kad administraciniai resursai, seniūnijų darbuotojai ir net mokyklų direktoriai naudojami rinkiminiam standams sukalti ar agitacijai, tačiau vis rečiau. Mato, kaip nurodinėjimus ir bauginimus keičia atviras pokalbis. Kaip mažėja susipriešinimo ir daugėja bendrystės. Širdis dainuoja matant, kaip išmokta kartu nešti vėliavą ir švęsti valstybines šventes, kaip visi vienodai pradeda suprasti laisvės kainą ir sausio 13-osios prasmę prie sausio 13-osios laužų. Taip pat kaip visi kartu laužia plotkelę, švenčia bendras užgavėnes ir gieda himną liepos 6 ir lapkričio 11 d. Kartu didžiuojamasi savo krašto kūrėjais, neskirstant pagal tautybes, bet vertinant talentą, nors dar vis politiškai truputį pasistumdant dėl vietos scenoje. Seimo narė pastebi, kaip keičiasi bendravimo kultūra, žmonės yra įtraukiami į sprendimų priėmimą. Seniūnaičiai pradeda dirbti ne tik kaip pritarėjai, bet ir kaip atstovaujantys žmonės. Ji mato, kad gatvės asfaltuojamos nebe pagal partinę liniją, o pagal žmonių lūkestį. Tačiau politiniuose veiksmuose vis dar pastebi daug tyčios. Pavyzdžiui, sprendimas dėl 25 eurų kompensacijos už darželį, iš šono žiūrint tikrai atrodė kaip tyčia. Taip pat atrodo, kad tarsi tyčia vilkinami sprendimai dėl patalpų lietuviškoms mokykloms, o neskaidrumas ir nepotizmas tarsi dangstomas. Vis dėlto, Seimo narė mato, kaip keičiasi švietimo sistema: daugėja darželių ir mokyklų. Tai jai yra svarbiausia, nes tai yra galimybės vaikams – tiek lietuvių, lenkų, ukrainiečių, tiek totorių - visiems. Jos pagrindinis noras ir politinis siekis yra, kad visi Lietuvos vaikai, nesvarbu, kokios tautybės, turėtų kuo geresnes išsilavinimo galimybes. Tačiau švietimo reikaluose Seimo narė ypatingai mato daug tyčios, ir dėl to jai skauda labiausiai. Todėl ji kreipėsi į valdančiąją daugumą: „Nestabdykite, prašau, mokyklų tinklo pertvarkos, lietuviškų mokyklų plėtros, permainų lenkiškose mokyklose nestabdykite. Mokyklų valdymo modernizavimo nestabdykite, valstybinės kalbos mokymosi stiprinimo nestabdykite. Nes nei pustūštėse nei perpildytose mokyklose kokybiško ugdymo nebus. Nei lenkų, nei lietuvių vaikams. O tai reiškia, kad rizikuojame ateitimi“. Daiva Ulbinaitė teigė, kad stabdydami švietimui svarbius sprendimus baudžiami ne lietuviai, taip atimamos galimybės iš savo vaikų. Akcentavo, kad šiais laikais reikia mokytis ne lietuvių ir lenkų, o anglų, ispanų ir kitų kalbų tam, kad ištrūkti iš rusiško informacinio lauko. Kad suspėti su pasauliu. Ji pabrėžė, kad jeigu mūsų vaikus mokys aukščiausio lygio profesionalai, o mokykloms vadovaus žmonės, išmanantys modernią vadybą, mūsų vaikai turės kokybiško išsilavinimo galimybes ir augs plataus požiūrio žmonėmis. Tačiau ji taip pat pažymėjo, kad rajono specifiškai dažnai nesuprantama kitai pusei Lietuvos, ypač švietimo reikalai. Labai sunku paaiškinti alytiškiui, kaip gyvendamas sostinės pašonėje negali rasti lietuviškos mokyklos savo vaikui. Bet taip yra.

Dar prieš du mėnesius, jeigu kas būtų gerai ir atidžiai peržiūrėjęs savivaldybės tinklapį, nebūtų radęs ten nei Riešės, nei Eitminiškių, nei Bukiškio mokyklos. Jų ten tiesiog nebuvo. Taigi

atsikėlęs gyventi į Vilniaus rajoną žmogus, užėjęs į tinklapį, galėtų pagalvoti, kad tokių mokyklų iš viso nėra. Tikroji priežastis visiems aiški, bet nutylima: neraišios mokyklos – nesiekia čia gyventi.

Vienas iš tėvų turėtų registruotis Vilniuje ir rajone nebalsuoti. Bet naujakurių bumo jau nesustabdysi. Todėl lietuviškos mokyklos „plyšta“, o lenkiškos tampa pustūštės – sprendimų reikia dabar. Nevalstybiška, nešeimininkiška ir neūkiška bandyti išlaikyti situaciją tokią, kokia yra. Nėra „jūsų“ ir „mūsų“, yra tik „mes kartu“. O tas ribotas, nevalstybinis ir neūkiškas požiūris, dažnai pagrįstas susikurtais baubais, ilgus metus stabdė ir tebestabdo pažangą Vilniaus rajone, atimdamas kokybiško išsilavinimo galimybes ne tik lietuvių, bet ir visų tautybių vaikams. Jų kalba ne atima, o praplečia galimybes. Visi norime geriausio savo vaikams. Kreipėsi į savo kolegę Ritą (prašė pataisyti, jei klysta), paklausdama, ar tėvai ją irgi leido į lietuvišką mokyklą. Ir teigė, kad dėl to tikrai nenuatautėjo. (Pasitikslino, ar tikrai baigė lietuvišką mokyklą.) Jos nuomone, kalba arba mokykla tikrai nenuatautina. Ji mano, kad supratimas Vilniaus rajone keičiasi ir vietos užtenka visiems. O tuos žaidimus, kaip vaikų darželyje, pasiūlė tikrai palikti vaikams. Paragino neieškoti diskriminacijos ir mobingo kažkieno atžvilgiu ten, kur jų nėra su žiburiu nerasi. Teigė, kad pasipriešinimas pokyčiams visada buvo ir bus, nes pakeisti įpročius labai sunku. Pokyčius gali padaryti tik nauji ir labai veržlūs žmonės, kurie dirbs ne savo kišenei, ne siaurų interesų ratui, o būtent visiems rajono žmonėms. Seniūnai, kurie nežino, ką daryti su eglėmis ir sienomis, o juo labiau – kaip prakalbinti, pavyzdžiui, neįgalų žmogų savo seniūnijoje, pokyčių neatneš. Tie, kurie akiai laksto su biuletenio pavyzdžiu ir plakatu darbo metu, tikrai pokyčių neatneš. Todėl pasakė nuoširdų ačiū visiems, kas siūlo drąsius sprendimus, kurie skaidrina, daro atviresnius, neša pažangą, o ne stagnaciją, ir nuoširdžiai tarnauja bendrajam gerui. Pokyčiai visada susilaukia pasipriešinimo. Paragino prisiminti prezidentės Dalios Grybauskaitės sprendimus dėl teismų skaidrinimo ir energetinės nepriklausomybės, taip pat dėl to, kad neliktų amžinų vadovų mokyklose ir ligoninėse. Visi šie siūlymai ir sprendimai susilaukė pasipriešinimo. Bet nereikia sustoti. Ragino nesustoti, kad ir kaip sunkiai kelią skina tie pokyčiams reikalingi sprendimai. Nėra pūti, nes esame teisingame kelyje. Ragino toliau kalbėti su žmonėmis ir ne tik prieš rinkimus. Vilniaus rajono žmonėms tikrai reikia išsikalbėjimo. Patvirtino tai, nes, kai seniūnijose organizavo susitikimus „Pasikalbėkim“, suprato, kad žmonės tikrai pasiilgę išsikalbėjimo. Teigė, kad daugiau nei šimtą temų susirašė į savo Riešės metraščių, kam reikia sprendimų. Žmonėms visai nesvarbu, kieno tai atsakomybė – Seimo nario ar savivaldybės. Jų noras vienas: kad problemos būtų išspręstos. Pasakojo, jog buvo nustebinta – pavyzdžiui, Paberžėje lietuviai ir lenkai pirmą kartą susėdo klebonijoje prie bendro stalo pasikalbėti. Žmonės sakė, kad per 20 metų nėra vienas Seimo narys nebuvo ten užsukęs. Zujūnuose žmonės džiaugėsi pirmą kartą galėję ateiti ir viešai, atvirai, vieni kitų akivaizdoje išsakyti Seimo narei svarbius dalykus. Maišiagaloje gyventojai išdrįso pagalvoti apie lietuviškas dainas dainuojantį chorą. Ji teigė, kad gal jau atėjo metas nustoti skirstytis, „pakeisti plokštelę“ ir pradėti mokytis vieni kitų dainų, šokių, ir išmokti gyventi kartu. Tiesiog pradėti gyventi kitaip. Pabaigai Seimo narė pasakė, kad ji nebus dažna viešnia šioje salėje, nes Seimo nariai turi dirbti Seimo rūmuose ir savo apygardose, ten, kur jų laukia žmonės. Seimo nariai turi dirbti Seimo komitetuose, o ne daryti įtaką savivaldybių komitetų nariams. Teigė: „Savivaldos galia aš tikiu ir pasitikiu, nes jumis pasitikėjo žmonės.“ Pasakė, kad apsilankys čia tik tada, kai pokalbis bus apie pokyčius. O žaisti kaladėlėmis, kaip ji anksčiau minėjo, pasiūlė palikti vaikams smėlio dėžėje. Vaikų rajone tik daugėja, ir jais mes turime rūpintis. Pakvietė prisiminti vieną svarbų dalyką, kai bus priimamas bet koks svarbus sprendimas. Ragino prisiminti, kaip neseniai Lietuvą aplankęs svečias iš Varšuvos pasakė: „Kai Erelis ir Vytis kartu, mes nugalimi.“ Ir tai yra labai svarbu

šiandieniniame geopolitinių grėsmių pasaulyje: kai Erelis ir Vytis kartu – mes nenugalimi. Nepaisant geopolitinių perturbacijų, Lietuva šiuo metu išgyvena aukso amžių. Nei viena Lietuvos karta negyveno taip gerai, kaip gyvename dabar. Seimo narė palinkėjo išmintingų sprendimų Vilniaus krašto ateičiai, geriausių, žmones vienijančių sprendimų. Taip pat palinkėjo, kad šį valdymo laikotarpį žmonės prisimintų kaip aukso amžių. Pabaigai padėkojo už galimybę būti kartu.

Dėl darbotvarkės patvirtinimo.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad darbotvarkės 3 klausimas sprendimo projekto Nr. T1-456 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės švietimo įstaigų patalpų, sporto aikštynų (stadionų) trumpalaikės turto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ išbraukiamas iš darbotvarkės, nes rengėjas projektą atsiėmė tikslinimui.

Taip pat informavo kad pasikeitė darbotvarkės 15 ir 16 klausimų pranešėjas, vietoj Teisės skyriaus vedėjo Gintaro Karandos, klausimus pristatys Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, laikinai einanti Teisės skyriaus vedėjos pareigas, Krystyna Repečkienė.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič paklausė, ar bus pasiūlymų dėl darbotvarkės.

Tarybos narys Waldemar Urban, remdamasis reglamento 25 punktu, frakcijos vardu paprašė į darbotvarkę pirmuoju klausimu įtraukti situacijos Vilniaus r. Nemenčinės Konstanto Parčevskio gimnazijoje svarstymą. Jis teigė, kad mokyklos bendruomenė yra sunerimusi.

Tarybos posėdžių sekretorė Rasa Kanašonkienė pakomentavo, kad šį klausimą galima įtraukti į darbotvarkę kaip Tarybos narių pareiškimą.

Tarybos narė Marija Rekst pasveikino Seimo narius, dalyvaujančius Tarybos posėdyje. Prašė priimti protokolinį susitarimą, kadangi komitetas šį klausimą svarstė du kartus.

Pasisakė savivaldybės meras Robert Duchnevič.

Tarybos posėdžių sekretorė Rasa Kanašonkienė paaiškino, kad Taryba balsuoja tik dėl priimamų sprendimų. Dėl protokolinių susitarimų, rezoliucijų, pareiškimų Taryba nebalsuoja.

Tarybos narė Marija Rekst paprašė įtraukti šį klausimą į darbotvarkę, kad visi norintys galėtų pasisakyti ir tai būtų užfiksuota protokole.

Tarybos narys Artūras Želnys pasiūlė svarstyti šį klausimą posėdžio pabaigoje.

Tarybos narys Martynas Motuzas pritarė siūlymui svarstyti klausimą paskutiniu. Jis taip pat išreiškė nuomonę, kad keista, jog toks klausimas apskritai įtraukiamas į darbotvarkę.

Pasisakė Marija Rekst. Pasiūlė balsuoti dėl klausimo įtraukimo.

Tarybos narys Jonas Vasiliauskas pasiūlė neįtraukti šio klausimo į darbotvarkę, kadangi jis jau buvo svarstytas dviejuose komitetų posėdžiuose. Jis akcentavo, kad šiuo metu vyksta teismai, todėl, pasak jo, būtų nenormalu kištis į teismo sprendimus.

Waldemar Urban pasiūlė balsuoti.

Pasisakė meras Robert Duchnevič.

Balsavo dėl klausimo įtraukimo (pirmu klausimu):

Už - 16,

prieš - 10.

NUTARTA. Įtraukti į darbotvarkę klausimą dėl situacijos Vilniaus r. Nemenčinės Konstanto Parčevskio gimnazijoje.

Balsavo dėl papildytos darbotvarkės:

už – 20,

prieš – 2,

susilaikė – 4.

NUSPREŠTA. Pritarti papildytai posėdžio darbotvarkei.

SVARSTYTA. Dėl situacijos Vilniaus r. Nemenčinės Konstanto Parčevskio gimnazijoje.

Pranešėja - Tarybos narė Marija Rekst pakomentavo, kad šis klausimas buvo paviešintas dviejų komitetų metu. Pranešė, kad nuo praeitų metų lapkričio mėnesio Vilniaus rajono Nemenčinės

Konstanto Parčevskio gimnazijos direktoriaus pareigas laikinai ėjo direktoriaus pavaduotojas Miroslav Paketur. Pakomentavo, kad buvęs gimnazijos direktorius, atleistas pernai, šiuo metu bylinėjasi su savivaldybe, nes jo nuomone, atleidimo sprendimas buvo neteisingas. Marija Rekst taip pat akcentavo, kad artėjant konkursui dėl naujo vadovo paskyrimo, mero komandiruotės metu buvo išleistas potvarkis dėl laikino vadovo paskyrimo iš kitos, šalia esančios gimnazijos. Mokyklos bendruomenei tokio sprendimo priežastys nėra žinomos. Tarybos narė minėjo, kad tą pačią dieną ryte buvo gautas vienas potvarkis, o po pietų – kitas, kuriame nurodyta, jog gegužės 6 dieną atvyks komisija perduoti reikalus naujai paskirtai direktorei Daivai Losinskienei. Pabrėžė, kad komiteto posėdžio metu Tarybos ir bendruomenės nariai apie naująją direktorę atsiliepė palankiai – ji buvo įvardyta kaip atsakinga darbuotoja. Marija Rekst taip pat informavo, kad darbų perdavimas įvyko trečiadienį, o ketvirtadienį vyko teismo posėdis, kuriame dalyvavo savivaldybės pasamdyti advokatai bei advokatas, atstovaujantis mokyklą. Tarybos narės žiniomis, mokyklos bendruomenė yra sunerimusi, nes vyksta egzaminų laikotarpis. Ji paminėjo, kad bendruomenė kreipėsi į Seimo ir komiteto narius, siekdama tam tikrų sprendimų priėmimo, nes meras šiuo klausimu su mokykla nebendravo. Pranešė, kad trečiadienį vykusiame komiteto posėdyje buvo įtrauktas papildomas klausimas ir buvo išklaustos mokyklos bendruomenės narių nuomonės. Tarybos narės nuomone, gimnazijos direktoriaus Tadeušo Grigorovičiaus atleidimas buvo neteisėtas. Marija Rekst pasakė, kad savivaldybė pasamdė kelis advokatus, kurių paslaugos kainuoja nemažai. Jai kilo klausimas, kodėl savivaldybė skiria tiek lėšų kovai su buvusiu mokyklos direktoriumi. Ji pabrėžė, kad tai – mokesčių mokėtojų pinigai. Tarybos narė taip pat pažymėjo, kad šiuo atveju komitetas neturi teisės priimti sprendimų, todėl dviejų posėdžių metu buvo nuspręsta raginti merą atšaukti potvarkį. Pasak jos, dėl susidariusios situacijos nukenčia mokyklos reputacija. Ji dar kartą paragino merą atsižvelgti į mokyklos bendruomenės poziciją ir atšaukti potvarkį.

Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius pasisakė dėl duomenų apsaugos. Jis atkreipė dėmesį, kad Tarybos narė kalbėjo apie jai žinomus teismo procesus ir pasamdytus advokatus. Direktorius pabrėžė, jog administracijai teks dėti daugiau pastangų stiprinant duomenų apsaugą. Jis paragino visus vadovautis galiojančiu Duomenų apsaugos reglamentu.

Marija Rekst pasakė, kad nėra nieko paslaptingo tame, kad vyksta teismai – situacija yra žinoma. Teigė, kad teismui niekas nedaro jokio spaudimo. Ji išreiškė nuomonę, kad tai nėra tam tikrų dokumentų nutekinimas iš savivaldybės.

Į Tarybos narės pasisakymą reagavo administracijos direktorius Vytautas Vansavičius. Jis atkreipė dėmesį, kad tam tikros sutartys dažniausiai sudaromos tarp dviejų šalių ir jose taip pat pažymimas punktas dėl informacijos neatskleidimo trečiosioms šalims.

Pasisakė meras Robert Duchnevič, prašė išreikšti nuomonės koncentruotai.

Tarybos narys Tadeusz Andrzejewski išreiškė nuomonę, kad šalia esančios mokyklos tarpusavyje konkuruoja, todėl šioje situacijoje galima įžvelgti viešųjų ir privačių interesų konfliktą. Anot jo, nėra etiška, kad vienos mokyklos direktorė vadovautų ir šalia esančiai gimnazijai. Toks sprendimas Tarybos nariui sukėlė nuostabą.

Meras Robert Duchnevič pasakė, kad šis klausimas jau buvo paaiškintas komiteto posėdžio metu. Pakomentavo, kad toks sprendimas buvo priimtas siekiant administracinio efektyvumo.

Kalbėjo Tarybos narys Tomas Ruzgys. Jis pasakė, kad šis klausimas neturėtų būti sprendžiamas Taryboje, tačiau vis tiek bandoma kištis į teisminį procesą. Pateikė klausimą Tarybos narei Marijai Rekst dėl Pagirių bendruomenės ir esamų problemų su UAB „Homanit Lietuva“. Taip pat pasisakė, kad mokyklos negali konkuruoti.

Tarybos narys Martynas Motuzas teigė, kad nors minima apie diskriminaciją tautinių mažumų pagrindu, trūksta informacijos, kaip konkrečiai yra pažeidžiamos tautinių mažumų teisės. Jis iškėlė klausimą, ar laikinojo mokyklos direktoriaus paskyrimas yra tautinių mažumų teisių pažeidimas. Taip pat iškėlė klausimą, kiek mokyklos bendruomenės atstovų atvirai galėtų pagrįsti, kad tokia diskriminacija iš tikrųjų vyksta.

Kalbėjo Tarybos narė Renata Sobieska. Ji teigė, jog iki šiol nėra girdėjusi atvejo, kad švietimo įstaigos vadovas būtų atleistas per socialinį tinklą „Facebook“, kaip tai įvyko šiuo atveju – apie sprendimą bendruomenė sužinojo būtent iš socialinės žiniasklaidos. Tarybos narė taip pat išreiškė susirūpinimą dėl to, kad nepraėjus pusmečiui atleidžiamas laikinasis direktorius, tačiau bendruomenei apie tokio sprendimo priežastis nebuvo pranešta.

Meras Robert Duchnevič atkreipė dėmesį, kad žmogus nėra atleidžiamas, o yra keičiamas pavaduojantis asmuo.

Pasisakė Renata Sobieska. Ji pabrėžė, kad reikia gerbti ir išgirsti bendruomenės atstovus.

Kalbėjo meras Robert Duchnevič. Informavo, kad vakar vykusio susitikimo su mokyklos bendruomene metu buvo aptartas klausimas dėl planuojamų renginių.

Kalbėjo Seimo narė Rita Tamašūnienė. Pasisakė dėl Seimo narės Daivos Ulbinaitės kalbos ir išreiškė nuomonę, kad kalboje buvo daug netikroviškų faktų. Seimo narė minėjo, kad yra išrinkta vienmandatėje apygardoje, lankosi visuose seniūnijose ir turi reaguoti į situaciją, nes tai yra jos pareiga. Ji taip pat pažymėjo, kad šią pareigą vykdo taip, kaip geriausiai supranta, atstovaudama gyventojų ir institucijų interesams. Rita Tamašūnienė pasakė, kad ji negali nereaguoti į mero veiksmus, rodančius nesiskaitymą su Konstanto Parčevskio gimnazijos bendruomene. Akcentavo, kad tai jau antras atvejis, kai ši mokykla patiria tokį požiūrį. Seimo narė pabrėžė, kad vietos savivaldos įstatymas, kuriuo remiasi meras priimdamas potvarkius dėl vadovų skyrimo, atleidimo, baudimo ar skatinimo, nėra absoliuti teisė. Yra kiti teisės aktai bei politinė kultūra, kurie įpareigoja paaiškinti žmonėms, kodėl asmuo laikomas netinkamu atlikti pareigas, kodėl jis skubotai atleidžiamas ir kodėl remiamasi abstrakčia duomenų apsauga, kuri nėra įvardinta mero potvarkyje. Seimo narė pabrėžė, kad visuomenei turi būti pateikta informacija apie priimtus sprendimus, kurie turi būti motyvuoti ir skaidrūs. Pirmiausiai apie tai turi būti informuota mokyklos bendruomenė, nes tai yra nustatyta Viešojo administravimo įstatyme, priimant administracinius sprendimus. Taip pat iškėlė klausimą, kodėl savivaldybės ginčė su jau atleistu ir mokykloje nebedirbančiu direktoriumi prireikė trijų advokatų iš vienos advokatų kontoros. Seimo narė pasakė, kad teks sumokėti pinigus už advokatų paslaugas, kadangi be sutarties nei vienas advokatas darbo nepradeda. Jai kilo klausimas, kiek tai kainuos rajono gyventojams, ypač jei tokių ginčų yra ar bus daugiau. Atkreiptas dėmesys, kad savivaldybėje jau priimtas triženklis skaičius darbuotojų – stiprinami žmogiškieji administraciniai ištekliai, kuriems skiriamos savivaldybės biudžeto lėšos darbo užmokesčiams, priedams. Seimo narės vertinimu, savivaldybė, turėdama šiuos išteklius, turėtų pati vykdyti visas būtinas procedūras, įskaitant ir teisinius ginčus. Ji priminė, kad lapkričio mėnesį mokyklos direktorius buvo atleistas iš pareigų nieko nepaaiškinus ir neinformavus nei jo paties, nei mokyklos bendruomenės. Pasak Seimo narės, direktorius apie savo atleidimą, kaip jau buvo paminėta, sužinojo iš mero „Facebook“ paskyros. Tik vėliau buvo įteiktas oficialus potvarkis dėl atleidimo iš darbo. Seimo narė pabrėžė, kad mokyklos bendruomenė apie šį sprendimą taip pat nebuvo informuota ir staiga atsidūrė žiniasklaidos dėmesio centre. Mokytojai, neturėdami informacijos, negalėjo paaiškinti kas įvyko ir kodėl. Jiems esant nežinioje ir įtampoje teko raminti mokinius. Seimo narė minėjo, kad vakar, švietimo komiteto dėka, buvo išklaustyti mokyklos bendruomenės atstovai, direktoriaus pavaduotojas ugdymui bei jaunas mokytojas, kuris mokykloje pradėjo dirbti tik užvakar. Jie atvirai papasakojo apie mikroklimatą ir situaciją, kurioje jau visus metus dirba. Nors mokytojai privalo šypsotis mokiniams ir užtikrinti juos, kad viskas yra gerai, tarpusavyje jie gyvena nuolatinėje įtampoje ir nežinioje dėl mokyklos ateities. Jaunasis mokytojas pripažino net pagalvojęs apie darbo pakeitimą, nes yra mokyklų, kuriose darbo sąlygos žymiai palankesnės. Seimo narė akcentavo, kad bendruomenė surinko daugiau kaip 50 parašų ir kreipėsi su prašymu asmeniškai į merą, kviesdama jį atvykti į gimnaziją ir paaiškinti, kas įvyko. Tačiau, deja, meras, kuris pats yra buvęs šios gimnazijos mokinys, neatvyko. Pasak Seimo narės, jam nepatogu žiūrėti į akis savo buvusiems mokytojams. Meras vietoje savęs atsiuntė kitus asmenis, kurie, Seimo narės nuomone,

situaciją pristatė nekompetentingai ir sukėlė didesnę neaiškumą bei įtampą. Rita Tamašūnienė kreipėsi į Švietimo skyriaus vadovą ir korupcijos prevencijos specialistą pabrėždama, kad jeigu vykstama kalbėtis su mokyklos bendruomene, atstovų kompetencija turėtų būti aukštesnio lygio, o pasirengimas – pagrįstas bent minimaliais demokratijos principais. Taip pat komentavo, kad laikinai einančiu gimnazijos direktoriaus pareigas paskirtas Miroslavas Paketur – vienas iš keturių pavaduotojų ugdymui. Tai, jos vertinimu, logiškas sprendimas, nes kiekvieno pavaduotojo pareigybės aprašyme numatyta pareiga pavaduoti direktorių jam nesant. Direktorius, nesutikdamas su atleidimo motyvais, pasinaudojo savo teise kreiptis į teismą. Rita Tamašūnienė pažymėjo, kad įvyko du teismo posėdžiai. Antrojo posėdžio metu, kuris vyko ketvirtadienį, pasirodė trečiasis advokatas, paskirtas atstovauti mokyklos bendruomenei. Pasak Seimo narės, tikėtina, kad sutartį su šiuo advokatu sudarė naujai paskirtoji laikinoji mokyklos direktorė, kuri dar nėra susipažinusi nei su mokyklos mikroklimatu, nei su esama situacija. Seimo narė pabrėžė, kad šios direktorės kompetencijai abejonių neturi – ji yra gera vadybininkė ir Gedimino gimnazijos direktore. Tačiau šiuo atveju jai, be organizacinio darbo, teks pareiga atstovauti mokyklai teisme, tiesiogiai arba per advokatą. Ji taip pat suabejojo, ar sprendimas stiprinti savivaldybės gynybinę poziciją, pasitelkiant net kelis advokatus, buvo logiškas. Ji taip pat išreiškė pasirengimą dalyvauti ir šiame teismo procese, jeigu bus pakviesta, nes nuo pat pradžių yra susijusi su šia situacija. Taip pat pabrėžė, kad visi keturi savivaldybės skundai dėl galimai netinkamo jos elgesio buvo nagrinėti atsakingų institucijų, kurios patvirtino, jog jokio pažeidimo nebuvo – pareigos buvo vykdomos pagal suteiktus įgaliojimus. Teigė, kad komisija reikalų perdavimui atvyko skubos tvarka, siekiant, kad mokyklos bendruomenė apie tai iš anksto nesužinotų. Seimo narė pasakė, kad Teismo procese, tikėtina, bus kviečiami liudytojai, todėl nepavyks „užtildyti“ mokyklos bendruomenės. Tai pat pareiškė, kad nepavyks ir to, kad iš šalies pasamdytas profesionalus teisininkas galėtų suformuoti kitokią poziciją nei tą, kurią turėtų teisė išreikšti pati bendruomenė. Pasakė, kad paskelbtas konkursas naujo mokyklos vadovo pareigoms eiti, kuris turėtų įvykti liepos mėnesį. Tuo tarpu mokslo metai eina į pabaigą, vyksta egzaminų sesija, mokykla ruošiasi naujiems mokslo metams, tačiau vis dar vyrauja įtampa ir nežinia. Rita Tamašūnienė teigė, kad merui pasinaudojus suteiktais įgaliojimais ir, jos vertinimu, akivaizdžiai piktnaudžiaujant jais, atvyksta perdavimo komisija ir atleidžiamas Miroslavas Paketur. Ji pasiūlė pamodeliuoti priešingą situaciją, kai Gedimino gimnazijai būtų paskirtas vadovauti Tadeuš Grigorovič. Sunkiai įsivaizduojama, kaip ši situacija būtų priimta be tarybos narių ir bendruomenės reakcijos. Rita Tamašūnienė pabrėžė, kad šiuo atveju nekalbama apie kalbą – kad kalbama lenkiškai. Kalbama apie elementarią pagarbą bendruomenei ir vadybines kategorijas turinčių pavaduotojų vertinimą šioje situacijoje. Ji pasidžiaugė, kad komitetas išgirdo bendruomenės nuomonę ir suteikė galimybę pasisakyti, nes tai leido įvertinti visos situacijos absurdiškumą. Pasak jos, šioje situacijoje bendruomenė išliko nugalėtoja, nes pagaliau buvęs mokinyš, meras, atvyko ir atsiprašė. Jei atsiprašė, tai tikriausiai yra už ką atsiprašyti – už požiūrį į bendruomenę ir už tokius veiksmus prieš ją. Tačiau meras vis tiek lieka prie savo ambicijų, lyg turėdamas įstatymo suteiktus įgaliojimus, už uždarų durų galėtų spręsti ne tik pavienių žmonių, bet ir visos bendruomenės likimą, pasitelkęs teisės skyrių. Rita Tamašūnienė pabrėžė, kad nori baigti savo kalbą viena mintimi: kai valdžia nepaaiškina savo sprendimų, ji praranda pasitikėjimą, nes valdžia be atsakomybės virsta priespauda. Drąsa tai ne ambicijų įgyvendinimas, o gebėjimas žengti žingsnį atgal viešojo intereso vardan, kai bendruomenė šaukia būti išgirsta. Seimo narės nuomone, meras turėtų atsitraukti nuo savo sprendimo, pabaigti šiuos mokslo metus bendruomenei taip, kaip jie juos sudėtingai įgyvendina nuo lapkričio, atvykti įteikti atestatus pabaigusiesiems abiturientams ir pasidžiaugti, kad į mokyklą ateina nauja gimnazijos karta. Vyksta teisminis ginčas, ir po išgirstos mero ir direktoriaus kalbos Rita Tamašūnienė svarstė, ar nesikreips į teismą dėl viešojo intereso gynimo antruoju tokiu pačiu žingsniu, kuomet buvo nušalintas direktoriaus pavaduotojas ugdymui,

nes pirmasis teismas, kaip žinia, vyksta. Seimo narė kreipėsi į Tarybos narius, pasinaudodama tribūna ir suteikta teise kalbėti prašė mero pakeisti sprendimą.

Kalbėjo administracijos direktorius Vytautas Vansavičius. Jis pasisakė dėl advokatų ir buvusios valdžios priimtų sprendimų. Pateikė duomenis apie priimtų ir atleistų darbuotojų skaičių nuo 2019 iki 2024 metų, pabrėždamas, kad daugumą šių darbuotojų sudaro sezoniniai darbuotojai. Taip pat teigė, kad savivaldybėje nėra jokio nepotizmo apraiškų.

Pasisakė meras Robert Duchnevič. Akcentavo, kad šiandienos komitete buvo atsakyta į visus klausimus, o vakar kalbėta su mokyklos bendruomene.

Kalbėjo Tarybos narys Daniel Ilkevič. Pasisakė, kad šis klausimas neturėtų būti svarstomas šiame posėdyje.

Rita Tamašūnienė pasisakė, kad Seimo narys, vykdydamas savo pareigas, gali susitikti su visomis bendruomenėmis, atvykti bei pareikalauti pateikti informaciją nedelsiant. Kalbėdama apie rinkimų kampaniją, Seimo narė teigė, kad VRK nenustatė pažeidimo, o susitikimas su mokytojais vyko jų kvietimu. Ji tikino, kad dėl švietimo reformos ir, jos žodžiais, ydingų sprendimų, klausimus netgi kėlė mokytojai. Teigė, kad lankėsi mokykloje po pamokų, vykdydama savo, kaip Seimo narės, pareigą. Rita Tamašūnienė pasakė, kad lankysis kiekvienoje įstaigoje ir toliau vykdys savo pareigas.

Kalbėjo Marija Rekst. Ji teigė žinanti žmones, kurie privalėjo išeiti iš darbo dėl patiriamo spaudimo. Tarybos narė paprašė, kad protokole būtų užfiksuotas kreipimasis.

Meras Robert Duchnevič pakomentavo, kad parengtą kreipimąsi bus galima pasirašyti.

Kreipėsi į merą atšaukti 2025 m. gegužės 5 d. potvarkį dėl Daivos Losinskiienės paskyrimo laikinai eiti direktoriaus pareigas Nemenčinės Konstanto Parčevskio gimnazijoje.

Kalbėjo administracijos direktorius Vytautas Vansavičius.

Kalbėjo Teisės skyriaus vyresnysis patarėjas, laikinai einantis Tarybos veiklos administravimo skyriaus vedėjo pareigas, Darius Bradūnas. Jis prašė nedaryti įtakos teismui ir šį klausimą uždaryti. Pasak jo, tik priėmus galutinį teismo sprendimą bus galima daryti pagrįstas išvadas. Taip pat pažymėjo, kad meras sprendimą priėmė, remdamasis kompetentingų asmenų komisijos išvada. Anot jo, kyla klausimas, ar po tokios aršios diskusijos atsiras kandidatų, norinčių užimti šias pareigas.

Pasisakė Tarybos narė Renata Sobieska.

11.32 val. paskelbta 15-os minučių pertrauka.

Posėdis pratęstas 11.52 val.

1. SVARSTYTA. Dėl 2024 metų Vilniaus rajono savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-154).

Pranešėjas – Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad klausimas svarstytas visuose komitetuose. Buvo pritarta svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Savivaldybės meras Robertas Duchnevič pabrėžė, kad, kaip ir kiekvienais metais, privalo pristatyti Savivaldybės metinę ataskaitą. Pasikeitus teisiniam reguliavimui, susiklostė tokia situacija, kad ir Tarybos nariai atskirai, kaip institucijos, priimančios sprendimus, atsiskaito už savo veiklą. Meras pristato Savivaldybės, kaip vykdančiosios institucijos, veiklos ataskaitą. Taip pat pridedamas finansinių ataskaitų rinkinys, kurį pristatys Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Janina Šakevičienė.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič pristatė Savivaldybės metinę ataskaitą (veiklos dalį).

Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Janina Šakevičienė pristatė Vilniaus rajono savivaldybės 2024 m. finansinių ataskaitų rinkinį.

Kalbėjo: Artūras Želnys, Robert Duchnevič, Janina Šakevičienė, Robert Rackiewicz, Marija Rekst, Honorata Romanovska, Vytautas Vansavičius, Waldemar Urban, Bartoš Jachimovič, Martynas Motuzas, Renata Sobieska.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 25,
susilaikė – 1.
NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Išėjo Tarybos narys Bartoš Jachimovič. Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

2. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės prioritetinių specialybių sąrašo savivaldybės stipendijai gauti patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-135).

Pranešėja – Vicemerė Edita Tamošiūnaitė informavo, kad klausimas buvo pristatytas visuose komitetuose ir prašoma jį svarstyti skubos tvarka. Kaip ir kiekvienais metais, tvirtinamas prioritetinių specialybių sąrašas. Šių metų sąrašas skiriasi nuo praėjusių metų tuo, kad įtraukiama nauja specialybė – sveikatos mokslų studijos, bendrosios praktikos slauga. Pasak vicemerės, yra didelis poreikis socialinėms įstaigoms, todėl plečiama grupinio gyvenimo namų ir socialinių paslaugų centro veikla. Todėl siūloma įtraukti šią specialybę. Taip pat informavo, kad nebeliko didelio poreikio kai kuriems sporto treneriams - bokso ir tinklinio treneriams. Skubos svarstymo prašoma dėl to, kad iki vasaros būtų galima patvirtinti pačią stipendijų skyrimo tvarką.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 25,
nebalsavo – 1.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

3. *Sprendimo projektas Nr. T1-156 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės švietimo įstaigų patalpų, sporto aikštynų (stadionų) trumpalaikės turto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ išbrauktas iš darbotvarkės.*

Grįžo Tarybos narys Bartoš Jachimovič.
Dalyvauja 26 Tarybos nariai.

4. SVARSTYTA. Dėl Sporto projektų finansavimo iš Vilniaus rajono savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-111).

Pranešėja – Vicemerė Edita Tamošiūnaitė informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose. Prašoma šį klausimą svarstyti skubos tvarka. Šių metų tvarkos aprašas skiriasi nuo praėjusių metų tuo, kad jis yra išplėstas – į jį įtraukiama atskira programos dalis, skirta krepšinio sporto šakai. Tai leis aukšto meistriškumo krepšinio komandoms apeliuoti ir gauti finansavimą. Šiai programai numatyta skirti 100 tūkst. Eurų. Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete buvo priimtas protokolinis nutarimas, kad jeigu krepšiniui skirtos 50 tūkst. eurų nebus panaudota, lėšos būtų panaudotos kitai programos daliai – fizinio aktyvumo veiklos ir sporto renginių organizavimui. Taip pat buvo atkreiptas dėmesys į Vyriausybės atstovo pastabą – rekomenduota išbraukti 14 punktą iš tvarkos aprašo, nes konkursuose negali dalyvauti pelno siekiančios įmonės, bendruomenės, švietimo ir biudžetinės įstaigos. Vicemerė pasiūlė atsižvelgti į šią rekomendaciją ir išbraukti minėtą punktą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič paklausė, ar galima bendru sutarimu pritarti klausimo svarstymui skubos tvarka.

Tarybos narys Zigmont Ždanovič pasiūlė šio klausimo nesvarstyti skubos tvarka, kadangi diskusijų metu kilo tam tikrų neaiškumų dėl kai kurių punktų. Pasiūlė šį klausimą svarstyti įprasta tvarka.

Tarybos narys Waldemar Urban pritarė Tarybos nario Zigmonto Ždanovičiaus siūlymui. Jis taip pat pateikė klausimus – ar apeliančiai turi būti registruoti mūsų savivaldybėje, ir ar sporto komandų žaidėjai taip pat turi būti iš mūsų rajono. Jeigu taip, tai kokia apimtimi.

Pranešėja atsakė į pateiktus Tarybos nario klausimus.

Tarybos narė Marija Rekst pasisakė, atkreipdama dėmesį į tai, kad gaunama nemažai prašymų dėl klausimų svarstymo skubos tvarka, tačiau vėliau paaiškėja, jog tai nėra būtina. Tokiais atvejais sudėtinga tinkamai parengti darbotvarkę.

Savivaldybės meras Robertas Duchnevičius patikino, kad Administracija pasistengs šį procesą sureguliuoti, kad viskas vyktų sklandžiai.

Bendru sutarimu pritarta, kad Tarybos sprendimo projektas būtų svarstomas įprasta tvarka.

Vicemerė Edita Tamošiūnaitė informavo, kad Tarybos sprendimo projektą siūloma svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Bendru sutarimu pritarta pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

5. SVARSTYTA. Dėl atstovo delegavimo į nepriklausomų kandidatų į savivaldybės įmonės Vilniaus rajono autobusų parkas valdybos narius atrankos komisiją (Sprendimo projektas Nr. T1-145).

Pranešėjas – Administracijos vyriausiasis patarėjas Gediminas Miškinis padėkojo komitetų pirmininkams ir nariams, kad klausimas buvo įtrauktas į darbotvarkę ir svarstytas skubos tvarka. Paaiškino, kad sprendimo projektą prašoma svarstyti skubos tvarka todėl, jog gegužės mėnesį baigiasi dabartinės valdybos narių kadencija. Vadovaujantis Vyriausybės patvirtintu tvarkos aprašu, Tarybos sprendimo projektu siūloma deleguoti į Atrankos komisiją Tarybos narį Zigmontą Ždanovičių kaip pagrindinį komisijos narį bei Tarybos narį Tomą Ruzgį kaip pakaitinį narį. Komitetuose buvo pritarta šio klausimo svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

6. SVARSTYTA. Dėl VšĮ Vilniaus rajono savivaldybės turizmo ir verslo informacijos centro steigimo (Sprendimo projektas Nr. T1-149).

Pranešėjas – Administracijos vyriausiasis patarėjas Gediminas Miškinis informavo, kad viešosios įstaigos steigimo tikslas – tenkinti viešuosius interesus, vykdant visuomenei naudingą veiklą turizmo ir verslo rinkodaros srityse, viešai teikiant paslaugas turizmo ir verslo rinkodaros srityse, sieks skatinti turizmo plėtrą, gerinti turizmo ir verslo plėtros sąlygas Vilniaus rajono savivaldybėje, reprezentuoti Vilniaus rajoną, taip pat viešinti lankytinas vietas ir siūlomas turizmo paslaugas.

Kalbėjo: Waldemar Urban, Robert Duchnevič, Stasys Mušeikis, Marija Rekst.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl VšĮ Vilniaus rajono savivaldybės turizmo ir verslo informacijos centro steigimo“ svarstyti Teisėtvarokos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

7. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo panaudos pagrindais (Sprendimo projektas Nr. T1-143).

Pranešėjas – VšĮ Vilniaus rajono poliklinikos direktorius Evaldas Navickas informavo, kad šiuo metu patalpos yra perduotos Greitosios medicinos pagalbos stočiai. Norima pratęsti šių patalpų nuomos sutartį, tačiau jis atkreipė dėmesį, jog ateityje būtų norima atsisakyti dalies patalpų nuomos. Taip pat planuojama, kad Greitosios medicinos pagalbos stotis persikeltų iš Skaidiškių į Rudaminą, kur būtų įrengtas lengvų konstrukcijų pastatas. Šio pastato įrengimą pasirengusi finansuoti pati Greitosios medicinos pagalbos stotis. Taip pat, priklausomai nuo galimybių, kada prasidės Riešės ligoninės statybos, bus prašoma išsikelti iš Riešės ligoninės. Tarybos sprendimo projektą prašoma svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Bendru sutarimu pritarta pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

8. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2024 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T3-412 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės mero rezervo lėšų naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-96).

Pranešėjas – Civilinės saugos skyriaus patarėjas (parengties pareigūnas), l. e. vedėjo pareigas Laimonas Tubis informavo, kad Tarybos sprendimo pakeitimo poreikis iškilo atsižvelgiant į Specialiųjų tyrimų tarnybos rekomendacijas, kuriose pateikti paaiškinimai ir papildymai dėl tam tikrų sąvokų. Tarybos sprendimo projektą siūloma svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Bendru sutarimu pritarta pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

9. SVARSTYTA. Dėl projekto Nr. LTP100468 „Lietuvos-Lenkijos mobilių sveikatos paslaugų iniciatyvos“ įgyvendinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-133).

Pranešėja – Administracijos patarėja Agnė Andriulytė informavo, kad šis klausimas buvo pristatytas visuose komitetuose. Buvo prašyta sprendimo projektą svarstyti skubos tvarka. Klausimas buvo išnagrinėtas ir jam pritarta. Tai yra bendras projektas su Varmijos Mozūrų plaučių ligų centru. Lenkijos pusė planuoja įsigyti mobilią plaučių skyringo kliniką, o Vilniaus rajono poliklinika įsigys dvi mobalias klinikas – odontologijos ir šeimos gydytojų. Bendra projekto vertė – 746 946,48 Eur. Lietuvos pusės finansavimas – 465 559,87 Eur, iš jų 372 447,89 Eur bus finansuojami iš projekto lėšų, o 93 111,98 Eur prašoma skirti iš Savivaldybės biudžeto.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Kalbėjo: Kristina Boroško, Robert Duchnevič, Waldemar Urban.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

10. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2014 m. balandžio 25 d. sprendimo Nr. T3-121 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos sudarymo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo ir Vilniaus rajono savivaldybės 2025 metų visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-112).

Pranešėja – Administracijos patarėja Agnė Andriulytė informavo, kad šis Tarybos sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose. Prašoma jį svarstyti skubos tvarka. Sprendimo projektas teikiamas siekiant kuo greičiau paskelbti konkursus.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

11. SVARSTYTA. Dėl pritarimo projektui „Visuomenės sveikatos paslaugų gerinimas Vilniaus rajone“ ir jo daliniam finansavimui (Sprendimo projektas Nr. T1-144).

Pranešėja – Administracijos patarėja Agnė Andriulytė informavo, kad šis Tarybos sprendimo projektas taip pat susijęs su finansavimo gavimu. Pareiškėjas būtų Vilniaus rajono visuomenės sveikatos biuras. Planuojamo projekto biudžetas – 1 502 208 Eur, iš jų: ES lėšos – 1 276 938 Eur, Savivaldybės biudžeto lėšos – 225 270 Eur.

Šis sprendimo projektas labiausiai orientuotas į psichikos sveikatos stiprinimą, priklausomybių ligų ir savižudybių prevenciją, paslaugų prieinamumo gerinimą. Tai yra regioninės plėtros pažangos priemonė. Pabrėžė, kad šiam projektui taikomi labai aukšti kokybiniai reikalavimai – būtina aiškiai ir pagrįstai nurodyti planuojamas veiklas, užtikrinant jų mokslinį pagrįstumą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimų projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl pritarimo projektui „Visuomenės sveikatos paslaugų gerinimas Vilniaus rajone“ ir jo daliniam finansavimui“ svarstyti Ekonomikos ir finansų bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų (pagrindinis) komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

12. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės narkotikų kontrolės komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-152).

Pranešėjas – Sveikatos ir sporto skyriaus sveikatos reikalų koordinatorius (vyr. specialistas) Deimantas Kirlys informavo, kad šiuo Tarybos sprendimu siekiama patvirtinti naujos sudėties Narkotikų kontrolės komisiją bei patvirtinti naujus jos nuostatus. Tarybos sprendimo projektą siūloma svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Bendru sutarimu pritarta pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

13. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo Nr. T3-66(1.6 E) „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-141).

Pranešėja – Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Janina Šakevičienė informavo, kad šį Tarybos sprendimo projektą prašoma svarstyti skubos tvarka, nes yra gautos valstybės biudžeto lėšos Kelių priežiūros programai finansuoti. Taip pat gauti kelių skyrių vedėjų prašymai dėl tam tikrų priemonių finansavimo persikirstymo. Labiausiai keičiasi trečios programos finansavimas – priemonėje 3.1.1.2, siūloma padidinti finansavimą 6 mln. 916 tūkst. Eur iš KPP lėšų. Taip pat, atsižvelgiant į Slaptųjų tarnybų raginimą dėl tam tikro klausimo naujo svarstymo, susijusio su Akmenytės ir Sodų gatvių remonto darbais, prašoma pritarimo, kad iš 5-osios programos, kurioje šie darbai yra suplanuoti, šiais metais šie darbai būtų nevykdomi. Vietoje to, 200 tūkst. Eur būtų persikirstyti į 3-ąją programą, skirtą keliams projektuoti, pagal Susisiekimo skyriaus vedėjo prašymą, kadangi jau yra atliekami darbai ir yra poreikis už juos sumokėti. 20 tūkst. Eur liktų toje pačioje priemonėje ir būtų skirti Marijampolės seniūnijai, kadangi yra atlikti kelių priežiūros darbai ir taip pat yra poreikis už juos sumokėti. 6-ojoje programoje numatytas papildomas finansavimas iš gautų kompensuotų lėšų mobilioms komandoms. 8-ojoje programoje taip pat yra vedėjų prašymai dėl nedidelio persikirstymo. 7 tūkst. Eur būtų persikirstyta į 8.1.1.15 priemonę iš 8.1.1.28, o 12 tūkst. Eur – į 8.1.3.8 priemonę iš 8.1.3.16.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23,

susilaikė – 3.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

14. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo T3-65(1.6. E) „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-147).

Pranešėja – Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Janina Šakevičienė informavo, kad Tarybos sprendimo projektą prašoma svarstyti skubos tvarka. Atkreipė dėmesį, kad argumentai tie patys, kaip ir dėl strateginio plano (dėl KPP lėšų ir kito gauto finansavimo). Prašoma padidinti pajamas ir atitinkamai paskirstyti jas pagal paskirtį asignavimų valdytojams. kad šis Tarybos sprendimo projektas pateikiamas kitokios struktūros nei įprastai. Taip daroma siekiant, vadovaujantis strateginio plano bei kitų savivaldybių pavyzdžiais, turėti nuolat aktualią sprendimo redakciją. Dėl to keičiamas pirminis sprendimas ir išdėstomas naujai, kad būtų galima nuolat matyti aktualius asignavimų plano duomenis.

Kalbėjo: Waldemar Urban, Vytautas Vansavičius, Renata Sobieska, Martynas Motuzas.

Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Janina Šakevičienė pakomentavo Tarybos sprendimo projekto turinio išdėstymą. Taip pat atkreipė dėmesį, kad 8 priede yra techninė klaida – neteisinga numeracija. 3 programoje numeracija turėtų tęstis nuo 9 numerio, tačiau įrašytas 7 numeris. Taip pat, 10 priedo 9 numeryje papildomai įrašyta 8,8 tūkst. Eurų. Tai – pagal sveikatos programą gautos kompensuotos lėšos.

Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius pasisakė dėl priedo.

Tarybos narys Martynas Motuzas pasisakė, kad pritarų svarstymui skubos tvarka, nes, jo nuomone, svarbiau diskutuoti apie turinį, o ne apie techninius dalykus. Anot jo, informacija yra matoma.

Pasisakė Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius ir Savivaldybės meras Robert Duchnevič.

Balsavo dėl pritarimo svarstymui skubos tvarka:

už – 9,

prieš – 9,

susilaikė – 8.

NUTARTA. Nepritarti svarstymui skubos tvarka.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 21 d. sprendimo T3-65(1.6. E) „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstyti visuose komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti visuose komitetuose.

Pasisakė: Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius, Tarybos narys Robert Rackiewicz, Savivaldybės meras Robert Duchnevič, Tarybos narys Artūras Želnys, Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Janina Šakevičienė, Tarybos narė Marija Rekst.

Tarybos posėdžių sekretorė Rasa Kanašonkienė pakomentavo dėl posėdžių organizavimo.

14.18 val. paskelbta 30-ies minučių pertrauka.

Posėdis pratęstas 14.52 val.

Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius informavo, kad, kadangi biudžetas liko nepatvirtintas, be KPP 7 mln. eurų susidaro didesnė problema. Informavo, kad šiandien turėjo būti išmokėti atlyginimai Tūkstantmečio mokyklų projektų mokytojams – 158 tūkst. eurų. Tačiau šis pavedimas šiuo metu yra atšauktas ir be persikirstymo to padaryti nėra galimybės. Mokytojų atlyginimai vėluos mažiausiai savaitę, nes nepriimtas biudžeto persikirstymo sprendimas. Direktorius taip pat paminėjo kitus projektus.

Pasisakė Waldemar Urban. Jam kilo klausimas, ar yra galimybė pritarti skubai priimant protokolinį sprendimą atskiriant tam tikrus dalykus.

Pasisakė Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius. Jis atkreipė dėmesį, kad komiteto metu dėl šio klausimo buvo susilaikyta ir nutarta jį aptarti iki Tarybos posėdžio.

Kalbėjo Tarybos narė Janina Šokaitienė. Ji pateikė klausimą, ar yra galimybė perbalsuoti.

Meras Robert Duchnevič pasiūlė, kad galbūt galima perbalsuoti priimant protokolinį sprendimą dėl dokumentų pateikimo ir Taryba galėtų grįžti prie šio klausimo. Protokoliniu sprendimu būtų pažymima, kad įsipareigojama grįžti prie šio klausimo ir visa dauguma turi teisę bet kada šį klausimą grąžinti ir paruošti atitinkamus, išdiskutuotus sprendimus.

Pasisakė administracijos direktorius Vytautas Vansavičius.

Kalbėjo Marija Rekst. Ji pasiūlė, kad protokole būtų užfiksuota su sąlyga, kad ateityje bus gauta atitinkama informacija.

Kalbėjo administracijos direktorius Vytautas Vansavičius. Pasakė, kad galima priimti protokolinį sprendimą, pagal kurį su kiekvienu strateginio plano ar biudžeto pasikeitimu būtų pateikiama patikslinta/atnaujinta ataskaita reikiama forma.

Kalbėjo Waldemar Urban. Jis pasakė, kad jeigu protokolinis nutarimas ar žymėjimas protokole yra įmanomas, tai informacija turėtų būti formuojama taip, kaip ir anksčiau, pagal savarankiškas funkcijas, nurodant, kaip nuo Tarybos iki Tarybos kinta skaičiai, kur jie mažėja, o kur didėja.

Meras Robert Duchnevič pasiūlė priimti protokolinį nutarimą, pagal kurį kartą per mėnesį turi būti pateikiama informacija ir pabrėžė, kad jo funkcija yra užtikrinti šio proceso vykdymą. Jeigu kažkas nebus užtikrinta, meras paprašė frakcijos seniūno tiesiogiai informuoti jį, ir tuomet bus atlikti atitinkami pavedimai administracijai.

Pasisakė vicemeras Algis Vaitkevičius.

Tarybos posėdžio sekretorė Rasa Kanašonkienė pasisakė dėl protokolinių susitarimų ir pasisakymų Tarybos posėdyje juridinės galios. Pažymėjo, kad jie turi juridinę galią, nes tiek vaizdo ir garso įrašas, tiek rašytinė forma protokole yra saugomi. Posėdžio įrašas ir protokolas patvirtins šiuos susitarimus.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Pasisakė Waldemar Urban. Tarybos narys įteikė merui kreipimąsi „Dėl Vilniaus r. Nemenčinės Konstanto Parčevskio gimnazijos laikinai einančio direktoriaus pareigų pakeitimo potvarkio atšaukimo”.

Pakartotinai balsavo dėl sprendimo projekto priėmimo:

už – 23,

susilaikė – 3,

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Išėjo Tarybos narys Waldemar Urban.

Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

15. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T3-239 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-151).

Pranešėja – Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, laikinai einanti Teisės skyriaus vedėjo pareigas Krystyna Repečkienė informavo, kad teikiamas Vilniaus rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašas, kad atitiktų šiuo metu galiojančias vietos gyventojų apklausos procedūras, nustatytas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme. Aprašą būtina keisti siekiant sureguliuoti Įstatymu priskirtas kompetencijas.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

nebalsavo – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 24 d. sprendimo Nr. T3-239 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės vietos gyventojų apklausos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstyti Teisėtarkos ir savivaldos plėtros komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtarkos ir savivaldos plėtros komitete.

Grižo Tarybos narys Waldemar Urban.

Dalyvauja 26 Tarybos nariai.

16. SVARSTYTA. Dėl 2022 m. gruodžio 22 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-365 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašo patvirtinimo bei Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 19 d. sprendimo Nr. T3-50 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašo sudarymo ir skelbimo interneto svetainėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-132).

Pranešėja – Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, laikinai einanti Teisės skyriaus vedėjo pareigas Krystyna Repečkienė informavo, kad Tarybos sprendimo projektu siekiama pakeisti Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašą, suteikiant veikiančių kapinių statusą Juodšilių bei Marijampolės seniūnijose esančioms neveikiančioms kapinėms. 2025 m. vasario 24 d. Juodšilių seniūnija informavo, kad 2014 m. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimu buvo parengta teritorija palaikams laidoti, esanti Barkiškių k. 2016 m. buvo sudaryta žemės nuomos sutartis, tai priėmus sprendimą šiai teritorijai būtų suteiktas veikiančių kapinių statusas. Taip pat 2010 m. rugsėjo 17 d. Vilniaus rajono savivaldybės taryba tam tikrų kapinių teritorijoms, esančioms Marijampolės seniūnijoje suteikė neveikiančių kapinių statusą, todėl 2025

m. kovo 21 d. Marijampolės seniūnija raštu pranešė, kad šios seniūnijos teritorijoje yra teritorijų palaikams laidoti, kur yra galimybė laidoti palaikus, kadangi šiose teritorijose, t. y. neveikiančiose kapinėse daugiau kaip 25 metus žmonių palaikai nebelaidojami. Šioms teritorijoms taip pat būtų suteiktas veikiančių kapinių statusas.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl 2022 m. gruodžio 22 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-365 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašo patvirtinimo bei Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2016 m. vasario 19 d. sprendimo Nr. T3-50 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių sąrašo sudarymo ir skelbimo interneto svetainėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“ svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

17. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. sausio 17 d. sprendimo Nr. T3-28 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto ir atsargų perdavimo biudžetinei įstaigai Vilniaus rajono sporto centrui“ priedo pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-98).

Pranešėja – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Dorota Korwin-Piotrowska informavo, kad sprendimo projektas yra techninio pobūdžio. Vilniaus rajono savivaldybės Tarybos 2025 m. sausio 17 d. sprendimu Nr. T3-28 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto ir atsargų perdavimo biudžetinei įstaigai Vilniaus rajono sporto centrui“ buvo patvirtintas perdavimas, tačiau įsivėlė techninė klaida. Ilgalaikio materialiojo turto sąrašė neteisingai buvo suskaičiuota suma. Buvo nurodyta, kad buvo perduodami 25 vienetai, nors turėtų būti 24.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

prieš – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. sausio 17 d. sprendimo Nr. T3-28 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto ir atsargų perdavimo biudžetinei įstaigai Vilniaus rajono sporto centrui“ priedo pakeitimo“ svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

18. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Vilniaus rajono Paberžės socialinės globos namams (Sprendimo projektas Nr. T1-97).

Pranešėja – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Dorota Korwin-Piotrowska informavo, kad klausimas buvo pristatytas visuose komitetuose, visuose komitetuose jam buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

19. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Vilniaus rajono Paberžės socialinės globos namams (Sprendimo projektas Nr. T1-101).

Pranešėja – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Dorota Korwin-Piotrowska informavo, kad klausimas buvo pristatytas visuose komitetuose, visuose komitetuose jam buvo pritarta. Taip pat buvo pritarta svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

20. SVARSTYTA. Dėl projekto „Apsaugoto būsto plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje“ įgyvendinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-102).

Pranešėja – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Dorota Korwin-Piotrowska informavo, kad šiuo Tarybos sprendimo projektu prašoma pritarti projektui „Apsaugoto būsto plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje“, užtikrinti ir numatyti ne mažiau kaip 15 procentų projekto vertės dalinį finansavimą bei įpareigoti padengti netinkamas ir viršijančias išlaidas. Projekto tikslas – sukurti apgyvendinimo su parama – apsaugoto būsto – paslaugos prieinamumą Vilniaus rajono savivaldybėje, išigyjant 12 būstų suaugusiems asmenims, turintiems psichinę ir (ar) protinę negalią. Preliminari projekto vertė – 1,2 mln. Eur, iš jų Savivaldybės biudžeto – 0,180 mln. Eur; ES lėšos – 0,600 mln. Eur, valstybės biudžeto lėšos – 0,420 mln. Eur.

Savivaldybė turės užtikrinti projekto tęstinumą 5 metus po projekto įgyvendinimo pabaigos.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl projekto „Apsaugoto būsto plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje“ įgyvendinimo“ svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

21. SVARSTYTA. Dėl projekto „Priemonių, skatinančių kūrybinių industrijų plėtrą Vilniaus regione, įgyvendinimas“ įgyvendinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-138).

Pranešėja – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Dorota Korwin-Piotrowska informavo, kad šiuo Tarybos sprendimo projektu prašoma pritarti projekto „Priemonių, skatinančių kūrybinių industrijų plėtrą Vilniaus regione, įgyvendinimas“ įgyvendinimui kartu su Šalčininkų bei Švenčionių rajono savivaldybės administracijomis. Šis projektas būtų įgyvendinamas funkcinės zonos ribose. Taip pat prašoma užtikrinti Projekto investicijų tęstinumą 5 metus po projekto įgyvendinimo pabaigos ir pritarti Jungtinės veiklos sutarties projektui.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

prieš – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl projekto „Priemonių, skatinančių kūrybinių industrijų plėtrą Vilniaus regione, įgyvendinimas“ įgyvendinimo“ svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

22. SVARSTYTA. Dėl kreipimosi į Lietuvos heraldikos komisiją dėl Vilniaus rajono Šatrininkų herbo etalono, herbinės vėliavos ir herbinio antspaudo sukūrimo (Sprendimo projektas Nr. T1-122).

Pranešėja – Komunikacijos skyriaus vedėja Jolanta Gulbinovič informavo, kad Šatrininkų seniūnija kreipėsi dėl herbo sukūrimo. Pateikti dailininko Rolando Rimkūno pasiūlymai dėl galimo Šatrininkų herbo etalono, t. y. pirminiai eskizai. Herbo simbolika yra susijusi su tuo, kuo išskirtinė yra ši gyvenvietė.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl kreipimosi į Lietuvos heraldikos komisiją dėl Vilniaus rajono Šatrininkų herbo etalono, herbinės vėliavos ir herbinio antspaudo sukūrimo“ įgyvendinimo“ svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

Papildomai pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymams Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitetuose.

23. SVARSTYTA. Dėl kreipimosi į Lietuvos heraldikos komisiją dėl Vilniaus rajono Šumsko herbo etalono, herbinės vėliavos ir herbinio antspaudo projektų sukūrimo (Sprendimo projektas Nr. T1-136).

Pranešėja – Komunikacijos skyriaus vedėja Jolanta Gulbinovič informavo, kad Kalvelių seniūnija kreipėsi dėl Šumsko gyvenvietės herbo sukūrimo. Herbas buvo išdiskutuotas tiek seniūnaičių išplėstinėje sueigoje, tiek su pačia Šumsko bendruomene. Kitais metais Šumskas minės savo 330-ąsias metines, todėl siūloma heraldikoje atvaizduoti bažnyčią ir su ja susijusius elementus.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl kreipimosi į Lietuvos heraldikos komisiją dėl Vilniaus rajono Šumsko herbo etalono, herbinės vėliavos ir herbinio antspaudo projektų sukūrimo“ svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitete.

24. SVARSTYTA. Dėl 2024 m. gruodžio 20 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-378 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-87).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad šiuo Tarybos sprendimo projektu norima nustatyti aiškesnį mokėjimo reglamentavimą gyventojams.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl 2024 m. gruodžio 20 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-378 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės gyventojų mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

25. SVARSTYTA. Dėl transporto organizavimo paslaugos teikimo Vilniaus rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-82).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad šiuo Tarybos sprendimo projektu norima patvirtinti tvarką, pasikeitus teisiniam reguliavimui.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą „Dėl transporto organizavimo paslaugos teikimo Vilniaus rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

26. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2014 m. spalio 3 d. sprendimo Nr. T3-349 „Dėl didžiausio leistino pareigybių skaičiaus socialinių paslaugų įstaigose“ pripažinimo netekusiu galios (Sprendimo projektas Nr. T1-93).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad šiuo sprendimo projektu, pasikeitus teisiniam reguliavimui, biudžetinės įstaigos vadovas gali tvirtinti pareigybių skaičių ir struktūrą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2014 m. spalio 3 d. sprendimo Nr. T3-349 „Dėl didžiausio leistino pareigybių skaičiaus socialinių paslaugų įstaigose“ pripažinimo netekusiu galios“ pasiūlyta svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

27. SVARTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės smurto artimoje aplinkoje prevencijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-148).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska paprašė pritarti Tarybos sprendimo projektui. Ji paminėjo, kad komitete bus galima išnagrinėti sprendimo projektą plačiau.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės smurto artimoje aplinkoje prevencijos komisijos 2024 m. veiklos ataskaitos patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

28. SVARSTYTA. Dėl palaikomojo gydymo ir slaugos paslaugos išlaidų kompensavimo Vilniaus rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-153).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad Tarybos sprendimo projektas teikiamas dėl pasikeitusios struktūros ir poliklinikos pavadinimo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl palaikomojo gydymo ir slaugos paslaugos išlaidų kompensavimo Vilniaus rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Išėjo Tarybos narys Waldemar Urban.

Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

29. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą (Sprendimo projektas Nr. T1-85).

Pranešėja – Kultūros ir turizmo skyriaus vyresnioji patarėja, l. e. vedėjo pareigas, Lilija Andruškevič paprašė sutikti perimti valstybės turtą iš Vilniaus Adomo Mickevičiaus viešosios bibliotekos ir perduoti jį Vilniaus rajono savivaldybės Centrinei bibliotekai. Tai yra knygomatas, kurio vertė 5082,00 Eur.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

30. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2024 m. sausio 19 d. sprendimo Nr. T3-4 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo ir būstų pardavimo (Sprendimo projektas Nr. T1-79).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad siūloma pakeisti parduodamų būstų ir ūkio paskirties pastatų sąrašą, du butus, kurie buvo perduoti nuomininkams ir papildyti sąrašą septyniais butais.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2024 m. sausio 19 d. sprendimo Nr. T3-4 „Dėl parduodamų savivaldybės būstų ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo ir būstų pardavimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

31. SVARSTYTA. Dėl leidimo sujungti negyvenamąsias patalpas į vieną nekilnojamojo turto kadastro objektą (Sprendimo projektas Nr. T1-80).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad parengtas projektas, pagal kurį siūloma leisti Pagirių k., Šiltnamių g. 15, sujungti tris patalpas į vieną turtinį vienetą ir nustatyti daikto pagrindinio naudojimo paskirtį „mokslo“:

- buvusios ambulatorijos patalpos,
- policijos nuovados patalpos,
- meno mokyklos patalpos.

Patalpas siūloma paversti vienu nekilnojamu turto objektu.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič papildė, kad sprendimas reikalingas dėl muzikos meno mokyklos plėtros ir infrastruktūrinio projekto.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl leidimo sujungti negyvenamąsias patalpas į vieną nekilnojamojo turto kadastro objektą“ pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Grižo Tarybos narys Waldemar Urban.

Dalyvauja 26 Tarybos nariai.

32. SVARSTYTA. Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Vilniaus r. sav., Mickūnų sen., Mickūnų mstl., Mickūnų g. 3, nuomos (Sprendimo projektas Nr. T1-75).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad Tarybos sprendimo projektu prašoma pritarti išnuomoti viešo konkurso būdu negyvenamąsias patalpas Mickūnų g. 3, Mickūnų k., kuriose šiuo metu yra įsikūrusi seniūnija, 5 metų laikotarpiui su galimybe pratęsti nuomą ne ilgesniam kaip 10 metų laikotarpiui vaistinės veiklai vykdyti. Pradinį nuompinigių dydį siūloma patvirtinti – 2,46 Eur/kv.m. (be PVM).

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Vilniaus r. sav., Mickūnų sen., Mickūnų mstl., Mickūnų g. 3, nuomos“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

33. SVARSTYTA. Dėl turto perdavimo Vilniaus rajono savivaldybės administracijai (Sprendimo projektas Nr. T1-130).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad pagal projektą siūloma perduoti Vilniaus rajono savivaldybės administracijai patikėjimo teise valdyti šiuo metu Paberžės šv. Stanislavo Kostkos gimnazijos patikėjimo teise valdomą nekilnojamą turtą, t. y. 351,64 kv.m. nuo pastato, tam, kad Investicijų skyrius galėtų vykdyti projektą „Grupinio apgyvendinimo paslaugų asmenims su proto ir (arba) psichikos negalia plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje“. Pastatas yra Jaunimo g. 2, Visalaukės I k.

Pasisakė Tarybos narys Artūras Želnys.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl turto perdavimo Vilniaus rajono savivaldybės administracijai“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

34. SVARSTYTA. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto nurašymo ir likvidavimo (Sprendimo projektas Nr. T1-125).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad siūloma leisti nurašyti ir likviduoti turtą, pripažinta nereikalingu ir netinkamu naudoti.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto nurašymo ir likvidavimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

35. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės nekilnojamojo turto, esančio Vilniaus r. sav., Sudervės sen., Putiniškių k., Putiniškių g. 7a, nurašymo ir likvidavimo (Sprendimo projektas Nr. T1-104).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad prašoma leisti nurašyti ir likviduoti devynis turto vienetų, trukdančius naujoms statyboms.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės nekilnojamojo turto, esančio Vilniaus r. sav., Sudervės sen., Putiniškių k., Putiniškių g. 7a, nurašymo ir likvidavimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

36. SVARSTYTA. Dėl turto investavimo ir perdavimo UAB „Nemėžio komunalininkas“ (Sprendimo projektas Nr. T1-103).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad parengtas projektas investuoti penkis turto vienetų ir perduoti juos kaip nepiniginį įnašą UAB „Nemėžio komunalininkas“ nuosavybėn, taip pat nustatyti, kad akcijas pirmumo teise įsigys Vilniaus rajono savivaldybė.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 26 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl turto investavimo ir perdavimo UAB „Nemėžio komunalininkas“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) komitetuose.

37. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Bukišio k. (Sprendimo projektas Nr. T1-127).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad žemės sklypą reikia perimti tam, kad būtų vykdoma savarankiška funkcija – vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas, saugaus eismo organizavimas.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

prieš – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Bukišio k.“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

Tarybos narys Henrik Suboč nusišalino nuo klausimo svarstymo ir balsavimo. Išėjo iš posėdžio salės.

Išėjo Tarybos narys Jonas Vasiliauskas.

Dalyvauja 24 Tarybos nariai.

38. SVARSTYTA. Dėl teikiamų atlygintinių paslaugų Rudaminos turgavietėje mokesčių tarifų nustatymo ir Rudaminos turgavietės prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-131).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad parengtas projektas nustatyti teikiamų atlygintinių paslaugų Rudaminos turgavietėje mokesčių tarifus bei patvirtinti turgavietės prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos aprašą. Pasikeitus mažmeninės prekybos taisyklėms, tvarkos apraše nustatomi Rudaminos turgavietėje galiosiantys reikalavimai, administratoriaus teisės, taip pat aptariama prekybos vietų suteikimo ir mokėjimų tvarka, prekybos paslaugų teikimo reglamentavimas, reikalavimai turgavietės administratoriui ir atsakomybės. Siūloma patvirtinti dvejopus tarifus – priklausomai nuo sezono: vieną tarifą taikyti nuo gegužės 1 d. iki rugsėjo 30 d. kitą - nuo spalio 1 d. iki balandžio 30 d.

Kalbėjo: Waldemar Urban, meras Robert Duchnevič, Vytautas Vansavičius, Robert Rackiewicz.

Pranešėja atkreipė dėmesį, kad šis sprendimas turėtų įsigalioti pagal sprendimo projektą liepos 1 dieną. Pranešė, kad skyrius lygiagrečiai rengia konkurso dokumentaciją, jeigu reikės administratoriui parinkti.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24,

nebalsavo – 2.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl teikiamų atlygintinių paslaugų Rudaminos turgavietėje mokesčių tarifų nustatymo ir Rudaminos turgavietės prekybos ir kitų paslaugų teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitetuose.

Grįžo Tarybos narys Henrik Suboč.

15.36 val. iš posėdžio išvyko Tarybos narys Waldemar Urban.

Posėdyje dalyvauja 24 Tarybos nariai.

39. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Nemenčinės sen., Piliakalnio k. (Sprendimo projektas Nr. T1-108).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad parengtas sprendimo projektas dėl sutikimo neatlygintinai perimti žemės sklypą savarankiškai funkcijai – vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūrai, taisymui, tiesimui ir saugaus eismo organizavimui įgyvendinti.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24,

nebalsavo – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Nemenčinės sen., Piliakalnio k.“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

40. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Nemenčinės sen., Piliakalnio k. (Sprendimo projektas Nr. T1-126).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad prašoma sutikti neatlygintinai perimti žemės sklypą funkcijai – vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūrai, taisymui, tiesimui ir saugaus eismo organizavimui įgyvendinti.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24,

nebalsavo – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Nemenčinės sen., Piliakalnio k.“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

41. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. T3-318 „Dėl viešame aukcione parduodamo Vilniaus rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-123).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad pagal tvarkos aprašą sąrašas turi būti tikslinamas kartą per ketvirtį, jei yra pakeitimų. Kadangi iš aukciono parduotas vienintelis butas, prašoma pritarti 17 punkto išbraukimui iš sąrašo.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. T3-318 „Dėl viešame aukcione parduodamo Vilniaus rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų komitete.

Papildomai pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitetuose.

Grižo Tarybos narys Jonas Vasiliauskas.

Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

42. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės socialinių butų išnuomojimo (Sprendimo projektas Nr. T1-117).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad šį sprendimo projektą prašoma svarstyti skubos tvarka tam, siekiant sudaryti galimybę gyventojams, laukiantiems būsto ne eilės tvarka, greičiau apsigyventi ir pasirašyti sutartis. Klausimas buvo svarstytas visuose komitetuose, visi pritarė sprendimo projektui ir jo svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

43. SVARSTYTA. Dėl turto investavimo, perduodant jį UAB „Vilniaus vandenys“, ir siūlymo didinti įstatinį kapitalą (Sprendimo projektas Nr. T1-124).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad parengtas sprendimo projektas, kuriuo siūloma investuoti ir perduoti kaip nepiniginį įnašą devynis turtinius vienetus, t. y. nuotekų ir vandentiekio tinklus, bei siūlyti „Vilniaus vandenys“ visuotiniam akcininkų susirinkimui priimti sprendimą padidinti įstatinį kapitalą, išleidžiant 6572 naujas vardines akcijas ir registruoti akcijų priedą, kurio bendra vertė yra 14,48 eurų.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 22,

susilaikė – 3.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl turto investavimo, perduodant jį UAB „Vilniaus vandenys“, ir siūlymo didinti įstatinį kapitalą“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) komitetuose.

44. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės socialinių butų išnuomojimo (Sprendimo projektas Nr. T1-118).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad šį sprendimo projektą prašoma svarstyti skubos tvarka. Jis buvo nagrinėtas visuose komitetuose, visi pritarė sprendimo projektui bei jo svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.
 Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:
 už – 25 (vienbalsiai).
 NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

45. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Bajorų k. (Sprendimo projektas Nr. T1-128).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad parengtas sprendimo projektas dėl sutikimo neatlygintinai perimti sklypą savarankiškai funkcijai – vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, teismas ir saugaus eismo organizavimas.

Klausimą pateikė Tarybos narė Renata Sobieska.

Pasisakė administracijos direktorius Vytautas Vansavičius.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Bajorų k.“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

46. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Vilniaus rajono savivaldybės administracijai (Sprendimo projektas Nr. T1-120).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad parengtas sprendimo projektas, kuriuo siūloma perduoti administracijai patikėjimo teise valdyti Pagirių gimnazijos patikėjimo teise valdomą nekilnojamą turtą, apskaityti investicijų projektų valdymo skyriaus apskaitoje du pastatus, esančius Keturiasdešimt Totorių kaime, Vytenio g. 24, tam, kad savivaldybė galėtų vykdyti Neįgalųjų dienos užimtumo centro Keturiasdešimt Totorių kaime statybos projektą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Vilniaus rajono savivaldybės administracijai“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

47. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise (Sprendimo projektas Nr. T1-119).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad siūloma perduoti biudžetinei įstaigai Paberžės socialinės globos namams patikėjimo teise valdyti automobilį „Volkswagen Tiguan“, kuris dar nėra nusidėvėjęs ir nereikalingas savivaldybės administracijos funkcijoms vykdyti, tačiau labai reikalingas Paberžės socialinės globos namams dėl padidėjusių funkcijų.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl ilgalaikio materialiojo turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ pasiūlyta svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

48. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 5 d. sprendimo Nr. T3-162 „Dėl žemės mokesčio tarifų ir žemės mokesčio lengvatų nustatymo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 129).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad šis sprendimo projektas reikalingas dėl to, kad negalima gauti duomenų per buvusį Socialinės rūpybos skyrių. Siekiama, kad gyventojai, kuriems taikoma žemės mokesčio lengvata, galėtų patys kreiptis į Valstybinę mokesčių inspekciją - taip, kaip iki šiol tai darė kitų rajonų gyventojai, turintys žemės sklypus Vilniaus rajono savivaldybės teritorijoje. Dėl duomenų apsaugos apribojimų ši funkcija nebuvo suteikta. Pranešėja pažymėjo, kad tarifai nesikeičia.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 5 d. sprendimo Nr. T3-162 „Dėl žemės mokesčio tarifų ir žemės mokesčio lengvatų nustatymo“ pakeitimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose.

Išėjo Tarybos narys Robert Rackiewicz.

Dalyvauja 24 Tarybos nariai.

49. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Bajorų k. (Sprendimo projektas Nr. T1- 113).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad reikia Tarybos sutikimo neatlygintinai perimti žemės sklypą savarankiškai funkcijai – vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, teismas ir saugaus eismo organizavimas.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės žemės sklypą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Bajorų k.“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

50. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. T3-80 „Dėl socialinio būsto nuomos sutarties pratęsimo“ pripažinimo netekusiu galios (Sprendimo projektas Nr. T1-114).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka pakomentavo, kad prašoma pripažinti sprendimą netekusiu galios, nes nuomininkė mirė ir nėra su kuo pratęsti sutarties.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 23,

prieš – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. T3-80 „Dėl socialinio būsto nuomos sutarties pratęsimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų (pagrindinis) bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

51. SVARTYTA. Dėl Vilniaus r. Riešės vaikų darželio struktūros pertvarkymo, pavadinimo pakeitimo ir nuostatų patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-99).

Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Jaroslav Suboč pakomentavo, kas sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose, kadangi buvo prašymas svarstyti skubos tvarka. Visi komitetai pritarė sprendimo projektui ir svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 24 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Grižo Tarybos narys Robert Rackiewicz.

Dalyvauja 25 Tarybos nariai.

52. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise (Sprendimo projektas Nr. T1- 121).

Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Jaroslav Suboč pakomentavo, kad Nacionalinė švietimo agentūra įgyvendina projektą “Skaitmeninė švietimo transformacija” ir įsigijo ilgalaikį materialinį turtą - kompiuterinę įrangą, kuri buvo perduota Vilniaus rajono Paberžės “Verdenės” ir Valčiūnų gimnazijoms. Prašoma, kad savivaldybė perimtų nuosavybėn patikėjimo teise valdomą turtą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“ pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

53. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute bei mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ugdymo programą, skaičiaus ir priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2025–2026 mokslo metams (Sprendimo projektas Nr. T1-110).

Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Jaroslav Suboč pakomentavo, kad sprendimo projekto tikslas – iki gegužės 31 d. nustatyti mokinių skaičių kitiems mokslo metams.

Tarybos narys Artūras Želnys pasisakė, kad į kai kurias teritorijas reikia pritraukti gyventojų, todėl pasiūlė steigti lietuvišką grupę ir oficialiai skelbti apie tai visuose tinklalapiuose, kviečiant gyventojus.

Kalbėjo Savivaldybės meras Robert Duchnevič

Vyko diskusija.

Kalbėjo: Tadeusz Andrzejewski, Administracijos direktorius Vytautas Vansavičius.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 25 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute bei mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ugdymo programą, skaičiaus ir priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2025–2026 mokslo metams“ pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

Išėjo Tarybos narys Martynas Motuzas.

Dalyvauja 24 Tarybos nariai.

54. SVARSTYTA. Dėl 2025–2027 metų valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Vilniaus rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-146).

Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Jaroslav Suboč pakomentavo, kad sprendimo projekto tikslas yra patvirtinti tvarką, kuri reguliuotų lėšų optimizavimą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 24 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl 2025–2027 metų valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Vilniaus rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete.

15.57 val. iš posėdžio išvyko Tarybos narė Edyta Klimaszevska.

Išėjo Tarybos narė Iwona Kazakiewicz.

Dalyvauja 22 Tarybos nariai.

55. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo nuomos (Sprendimo projektas Nr. T1-86).

Pranešėja – Teisės skyriaus vyr. specialistė, l. e. Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus vedėjo pareigas, Teodora Bineva pakomentavo, kad sprendimo projektu siekiama sudaryti valstybinės žemės nuomos sutartį dėl dalies žemės sklypo, esančio Nemenčinės mieste, Pieninės g. 4.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 22 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypo nuomos“ pasiūlyta svarstyti Teisėtvarcos ir savivaldos plėtros komitete.

Papildomai pasiūlyta Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymams Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarcos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitetuose.

56. SVARSTYTA. Dėl pritarimo servituto nustatymui žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2886-5403), esančiame Vilniaus rajono savivaldybėje, Avižienių seniūnijoje, Bajorų kaime (Sprendimo projektas Nr. T1- 78).

Pranešėja – Teisės skyriaus vyr. specialistė, l. e. Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus vedėjo pareigas, Teodora Bineva pakomentavo, kad sprendimo projektu siūloma pritarti servituto nustatymui notarine sutartimi, suteikiant AB „Energijos skirstymo operatorius“ teisę tiesti, naudoti ir aptarnauti elektros tinklus žemės sklype.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 22 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl pritarimo servituto nustatymui žemės sklype (unikalus Nr. 4400-2886-5403), esančiame Vilniaus rajono savivaldybėje, Avižienių seniūnijoje, Bajorų kaime“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

Grižo Tarybos narys Martynas Motuzas.

Dalyvauja 23 Tarybos nariai.

57. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės gyvenamųjų vietovių pavadinimų pakeitimo, nustatymo ir (ar) panaikinimo, gyvenamųjų vietovių teritorijų ribų nustatymo ir (ar) keitimo plano (Sprendimo projektas Nr. T1- 109).

Pranešėjas – Teritorijų planavimo skyriaus patarėja, l. e. vedėjos pareigas, Irina Revko pakomentavo, kad teikiamas sprendimo projektas, kuriuo siekiama pritarti Vilniaus rajono savivaldybės gyvenamųjų vietovių pavadinimų ir ribų nustatymo keitimo planui, bei siūloma Vyriausybei atitinkamai pakeisti ir (ar) panaikinti gyvenamųjų vietovių ribas ir pavadinimus. Šio siūlymo tikslingumas pagrįstas sprendimo projekto aiškinamajame rašte. Pranešė, kad sprendimo projektas buvo pristatytas visuose komitetuose, jam buvo pritarta vienbalsiai, taip pat pritarta svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Kalbėjo: Artūras Želnys, Meras Robert Duchnevič.

Pakomentavo Teritorijų planavimo skyriaus patarėja, l. e. vedėjos pareigas, Irina Revko.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

58. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės stebėsenos ir kontrolės vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-116).

Pranešėja – Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja Olga Vėbrienė pakomentavo, kad keitimo pagrindas yra tai, kad šiuo metu galiojantis tvarkos parašas buvo patvirtintas 2014 metais. Per tą laiką pasikeitė keli svarbūs teisės aktai, tai Atliekų tvarkymo įstatymas, Aplinkos ministro įsakymas dėl minimaliųjų aplinkosaugos reikalavimų bei savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklės. Todėl šis aprašas neatitinka nei nacionalinių reikalavimų, tiek galiojančių sutarčių su komunalinėmis įmonėmis.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybės stebėsenos ir kontrolės vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete.

59. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2017 m. balandžio 27 d. sprendimo Nr. T3-187 „Dėl daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų remonto, rekonstravimo ir atnaujinimo (modernizavimo) finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-115).

Pranešėjas – Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski pakomentavo, kad sprendimo projektas buvo svarstyta visuose komitetuose. Buvo pritarta sprendimo projektui ir svarstymui skubos tvarka.

Bendru sutarimu pritarta svarstymui skubos tvarka.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Išėjo Tarybos nariai Vaidas Augūnas ir Karolina Petrusevič.

Dalyvauja 21 Tarybos narys.

60. SVARSTYTA. Dėl 2023 m. gruodžio 22 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-335 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės individualių buitinių nuotekų valymo įrenginių įsigijimo ir įrengimo dalinio kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-106).

Pranešėjas – Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski pakomentavo, kad tvarkos aprašas buvo patvirtintas Tarybos 2023 metais. Buvo gaunamos ir vertinamos paraiškos. Direktorius įsakymu sudaryta komisija teikia siūlymus dėl tvarkos aprašo pakeitimo, nurodant naujo dokumento rinkinio sąvoką, pakeičiant/papildant kitas sąvokas, nustatant

gyvenamosios vietos trukmės reikalavimus, papildant dalinio kompensavimo skyrimo sąlygomis, taip pat nurodant dokumentų patikslinimo ir paraiškos atmetimo atvejus.

Bartoš Jachimovič paklausė, ar šiemet bus kompensuojama už valymo įrenginius.

Pranešėjas atsakė, kad šiame tvarkos apraše yra numatytas paraiškų teikimo terminas nuo rugpjūčio 1 d. iki spalio 1 d. Teikiamas tvarkos aprašo pakeitimas, jeigu jam bus pritarta, lėšos yra suplanuotos, bus gaunamos ir vertinamos paraiškos.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 21 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl 2023 m. gruodžio 22 d. Vilniaus rajono savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T3-335 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės individualių buitinių nuotekų valymo įrenginių įsigijimo ir įrengimo dalinio kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Išėjo Tarybos narė Marija Rekst.

Dalyvauja 20 Tarybos narių.

61. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. T3-300 „Dėl patalpų ir statinių, kurie yra nenaudojami arba yra apleisti, arba neprižiūrimi, sąrašo sudarymo ir keitimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 105).

Pranešėjas – Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski pakomentavo, kad tvarkos aprašas patvirtintas 2009 metais. Nuo to laiko pasikeitė teisės aktai, todėl yra poreikis jį atnaujinti. Atnaujinamas teisės aktų sąrašas, kuriuo vadovaujantis parengtas tvarkos aprašas. Įvykus administracijos struktūros pakeitimams, keičiamas atsakingo skyriaus pavadinimas. Taip pat patikslinama, kokius duomenis apie apleistas patalpas ir statinius surenka bei pateikia savivaldybės administracijai seniūnijos. Aprašas papildomas nuostata, kad tuo atveju, jei nėra galimybės informuoti patalpų ar statinių savininko, nėra žinoma deklaruota gyvenamoji vieta ar grįžta registruotas raštas, informacija skelbiama savivaldybės tinklalapyje ir laikoma tinkamai jam įteikta.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 20,

nebalsavo – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 30 d. sprendimo Nr. T3-300 „Dėl patalpų ir statinių, kurie yra nenaudojami arba yra apleisti, arba neprižiūrimi, sąrašo sudarymo ir keitimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ pasiūlyta svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Išėjo Tarybos narys Tomas Ruzgys.

Grįžo Tarybos narės Karolina Petrusevič ir Marija Rekst.

Dalyvauja 21 Tarybos narys.

62. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės daugiabučių namų kvartalinės renovacijos programos organizatoriaus paskyrimo (Sprendimo projektas Nr. T1-150).

Pranešėjas – Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski pakomentavo, kad siūloma paskirti daugiabučių namų kvartalinės renovacijos administratoriumi UAB „Nemenčinės komunalininkas“, kuri turi ilgametę patirtį renovuojant daugiabučius namus ir jau pradėjusi visus procesus.

Kalbėjo Tarybos narys Artūras Želnys ir Meras Robert Duchnevič.

Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski papildė, kad šiuo metu vykdomi septynių daugiabučių namų renovacijos procesai, iš kurių keturiuose vykdomi darbai. Nustatyti trys kvartalinės renovacijos etapai, parengta keturiolika kvartalų. Taip pat pradėti susirinkimai su daugiabučių namų gyventojais, pristatoma kvartalinės renovacijos programa, kurioje skatinami dalyvauti gyventojai.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 21,

nebalsavo – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės daugiabučių namų kvartalinės renovacijos programos organizatoriaus paskyrimo“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Išėjo Tarybos narys Zigmont Ždanovič.

Dalyvauja 20 Tarybos narių.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Grižo Tarybos narys Zigmont Ždanovič.

Dalyvauja 21 Tarybos narys.

63. SVARSTYTA. Dėl pritarimo projektui „Atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimo plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje (Sprendimo projektas Nr. T1- 134).

Pranešėjas – Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski pakomentavo, kad siūloma pritarti, jog Viešojo įstaiga „Vilniaus rajono saulės parkas“ rengtų ir įgyvendintų projektą „Atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimo plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje“. Taip pat siūloma pritarti paraiškos techninės pagalbos teikimui lėšų gavimui. Siekiama įpareigoti Viešąją įstaigą „Vilniaus rajono saulės parkas“ kreiptis į Vilniaus rajono savivaldybės tarybą dėl paskolos ėmimo kai paaiškės projektui reikalingas lėšų poreikis ir kitos sąlygos.

Kalbėjo meras Robert Duchnevič.

Pasisakė Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 21 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl pritarimo projektui „Atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimo plėtra Vilniaus rajono savivaldybėje““ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

Grižo Tarybos narys Vaidas Augūnas.

Dalyvauja 22 Tarybos nariai.

64. SVARSTYTA. Dėl piniginio įnašo investavimo ir perdavimo UAB „Vilniaus vandenys“ (Sprendimo projektas Nr. T1- 142).

Pranešėjas – Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas Miroslav Romanovski pakomentavo, kad siūloma investuoti piniginį įnašą į UAB „Vilniaus vandenys“ įstatinį kapitalą pagal ankstesnį Tarybos sprendimą. Pasakė, kad vykdomas trečias vandentiekio ir nuotekų tinklų statybos etapas. Pagal projekto įgyvendinimo sutartį šioms metams numatyta investuoti 600 tūkst. eurų.

Tarybos narė Miroslava Klim paklausė, kokiame etape yra vandens tiekimo gerinimo darbai Rudaminoje. Ji akcentavo, kad 2023 metais savivaldybės puslapyje buvo paskelbta apie ketinimus Rudaminoje įsigyti sklypą papildomo gręžinio įrengimui. Taip pat atkreipė dėmesį, kad gyventojai pradėjo skųstis.

Pranešėjas pakomentavo, kad ši problema egzistuoja jau ne pirmus metus. Šiuo metu ieškoma tinkamos vietos naujai vandenvietei įrengti, kad būtų galima sužiedinti vandentiekį ir užtikrinti reikiamą vandens kokybę bei slėgį.

Pasisakė meras Robert Duchnevič.

Vyko diskusija.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 21,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl piniginio įnašo investavimo ir perdavimo UAB „Vilniaus vandenys“ pasiūlyta svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Ekonomikos ir finansų komitetuose.

65. SVARSTYTA. Dėl 2025–2027 metų Vilniaus rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių seniūnijų objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 140).

Pranešėjas – Susisiekimo skyriaus vedėjas Jurijus Jelinskis informavo, kad Tarybos sprendimo tikslas yra patvirtinti trijų metų seniūnijų kelių ir gatvių remontų planą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 22 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl 2025–2027 metų Vilniaus rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių seniūnijų objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų, Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis).

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų, Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose bei Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis).

66. SVARSTYTA. Dėl 2025–2027 metų Vilniaus rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių strateginių objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 137).

Pranešėjas – Susisiekimo skyriaus vedėjas Jurijus Jelinskis informavo, kad Tarybos sprendimo projekto tikslas yra patvirtinti trimetį strateginių objektų sąrašą.

Klausimų nepateikta.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 22 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl 2025–2027 metų Vilniaus rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių strateginių objektų prioritetinės eilės sąrašo patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Teisėtvarcos ir savivaldos plėtros komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Teisėtvarcos ir savivaldos plėtros komitetuose.

Išėjo Tarybos narė Kristina Boroško.

Dalyvauja 21 Tarybos narys.

67. SVARSTYTA. Dėl kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų paskirstymo 2025 metais (Sprendimo projektas Nr. T1- 139).

Pranešėjas – Susisiekimo skyriaus vedėjas Jurijus Jelinskis informavo, kad Tarybos sprendimo projekto tikslas yra patvirtinti finansavimą ir paskirstyti jį seniūnijoms bei jų objektams.

Tarybos narys Artūras Želnys pateikė pranešėjui klausimą.

Pranešėjas atsakė į Tarybos nario klausimą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič papildė.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 20,

susilaikė – 1;

nebalsavo – 1.

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų paskirstymo 2025 metais“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir finansų, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Teisėtvarcos ir savivaldos plėtros komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Teisėtvarcos ir savivaldos plėtros komitetuose.

Grįžo Tarybos nariai Kristina Boroško ir Tomas Ruzgys.

Dalyvauja 23 Tarybos nariai.

68. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos 2024 metų lėšų panaudojimo ataskaitos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-155).

Pranešėjas – Infrastruktūros plėtros (vyr. inžinieriaus) skyriaus vedėjas Ramūnas Šablauskas informavo, kad siūloma patvirtinti Vilniaus rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos 2024 metų lėšų panaudojimo ataskaitą. Ataskaitai gauta Vilniaus rajono kontrolės ir audito tarnybos išvada.

Kalbėjo: Artūras Želnys, Meras.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto pateikimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Pritarti Tarybos sprendimo projekto pateikimui.

Tarybos sprendimo projektą „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos 2024 metų lėšų panaudojimo ataskaitos patvirtinimo“ pasiūlyta svarstyti Ekonomikos ir

finansų, Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų, Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetuose.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti pasiūlymui Tarybos sprendimo projektą svarstyti Ekonomikos ir finansų, Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų, Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros, Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo (pagrindinis) bei Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetuose.

69. SVARSTYTA. Dėl pirminės ambulatorinės asmens sveikatos priežiūros paslaugų (šeimos gydytojų) prieinamumo gerinimo Vilniaus rajono viešosiose asmens sveikatos priežiūros įstaigose 2025 metais programos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-66).

Pranešėjas – VšĮ Vilniaus rajono poliklinikos direktorius Evaldas Navickas informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų bei Ekonomikos ir finansų komitetuose. Jam buvo pritarta.

Pasisakė Tarybos narė Honorata Romanovska.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

70. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos stebėsenos 2024 m. ataskaitos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-50).

Pranešėja – Administracijos patarėja Agnė Andriulytė informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

71. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Vilniaus rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2024 metų metinių ataskaitų rinkiniui (Sprendimo projektas Nr. T1- 55).

Pranešėja – Savivaldybės kontrolierė Marija Aliošina informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Kontrolės komitete.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

72. SVARSTYTA. Dėl Viešosios įstaigos Vilniaus rajono poliklinikos 2024 metų ataskaitų rinkinio patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 69).

Pranešėjas – Vilniaus rajono poliklinikos direktorius Evaldas Navickas informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Ekonomikos ir finansų bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

73. SVARSTYTA. Dėl audito atlikimo VšĮ Vilniaus rajono Nemenčinės poliklinikoje (Sprendimo projektas Nr. T1- 46).

Pranešėja – VšĮ Vilniaus rajono Nemenčinės poliklinikos vyriausioji buhalterė Irina Dmitrijeva informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Ekonomikos ir finansų bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

74. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės jaunimo praktinių įgūdžių ugdymo projektų finansavimo nuostatų patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 65).

Pranešėjas – Aktyvios visuomenės koordinavimo skyriaus jaunimo reikalų koordinatorius Ernest Stelmach informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete, pastabų ir klausimų nepateikta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

75. SVARSTYTA. Dėl projekto „Socialinės globos namų senyvo amžiaus žmonėms įrengimas Vilniaus rajono savivaldybėje“ įgyvendinimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 63).

Pranešėja – Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja Dorota Korwin-Piotrowska informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

76. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2016 m. gruodžio 2 d. sprendimo Nr. T3-432 „Dėl Vilniaus rajono savivaldybės neveiksnių asmenų būklės peržiūrėjimo komisijos sudarymo ir jos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1- 48).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete, pastabų nebuvo.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

77. SVARSTYTA. Dėl dantų protezavimo paslaugų išlaidų kompensavimo iš Vilniaus rajono savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-74).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete, pastabų nebuvo.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

78. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2024 m. gruodžio 20 d. sprendimo Nr. T3-374 „Dėl atlygio už vaikų priežiūrą budinčiam ir nuolatiniam globotojui dydžio nustatymo ir mokėjimo tvarkos aprašo“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-58).

Pranešėja – Socialinės gerovės skyriaus vedėja Kristina Malinovska informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete, pastabų nebuvo.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

79. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos 2024 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-47).

Pranešėja – Kultūros ir turizmo skyriaus vyresnioji patarėja, laikinai einanti vedėjo pareigas Lilija Andruškevič informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete, buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

80. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos 2025 metų veiksmų plano tvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-49).

Pranešėja – Kultūros ir turizmo skyriaus vyresnioji patarėja, laikinai einanti vedėjo pareigas Lilija Andruškevič informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete, buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

81. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos sudėties ir Vilniaus rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos nuostatų patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-64).

Pranešėjas – Sveikatos ir sporto skyriaus sveikatos reikalų koordinatorius (vyr. specialistas) Deimantas Kirlys informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete. Pastabų ir pasiūlymų negauta.

Tarybos sprendimo projektas pateikiamas su korekciniais pakeitimais – pakeisti dviejų mūsų savivaldybei atstovaujančių narių pareigų pavadinimai:

- Vladislav Bortkevič šiuo metu yra Aktyvios visuomenės koordinavimo skyriaus vyriausiasis specialistas.
- Krystyna Malyško – Sveikatos ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo (su pakeitimais):

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

82. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2024 metais ataskaitos patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-67).

Pranešėjas – Sveikatos ir sporto skyriaus sveikatos reikalų koordinatorius (vyr. specialistas) Deimantas Kirlys informavo, kad Tarybos sprendimo projektas svarstytas Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete. Komiteto prašymu buvo pateikti visų 18 projektų pagrindiniai rodikliai, t. y. dalyvių skaičius. Prieštaravimų nebuvo.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 23 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Išėjo Tarybos narė Janina Šokaitienė. Dalyvauja 22 Tarybos nariai

83. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybės inžinerinį tinklą, esantį Vilniaus r. sav., Avižienių sen., Gilužų k., Nendrių g. (Sprendimo projektas Nr. T1-51).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo bei Ekonomikos ir finansų komitetuose. Jam buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 22 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

84. SVARSTYTA. Dėl turto perdavimo UAB „Vilniaus vandenys“ ir įstatinio kapitalo didinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-54).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo pristatytas Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo bei Ekonomikos ir finansų komitetuose. Jam buvo pritarta be pastabų.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 21,

susilaikė – 1.

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

85. SVARSTYTA. Dėl atleidimo nuo socialinio būsto nuomos mokesčio mokėjimo (Sprendimo projektas Nr. T1-56).

Pranešėja – Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Lucija Lipnicka informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Ekonomikos ir finansų bei Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitetuose. Jam buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:

už – 22 (vienbalsiai).

NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

86. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus r. Didžiosios Riešės vaikų lopšelio-darželio buveinės adreso pakeitimo ir nuostatų patvirtinimo (Sprendimo projektas Nr. T1-68).

Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Jaroslav Suboč informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo pristatytas Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitete. Tarybos sprendimo projektui buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:
už – 22 (vienbalsiai).
NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Grįžo Tarybos narė Janina Šokaitienė.
Dalyvauja 23 Tarybos nariai.

Pasiūlyta nuo 87 iki 90 darbotvarkės klausimus svarstyti kartu.
Bendru sutarimu pritarta pasiūlymui nuo 87 iki 90 darbotvarkės klausimus svarstyti kartu.

87. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Sudervės seniūnijoje, Užulaukio kaime (Sprendimo projektas Nr. T1-52).

88. SVARSTYTA. Dėl Maumedžių gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Nemėžio (Sprendimo projektas Nr. T1-53).

89. SVARSTYTA. Dėl Vilkų gatvės pavadinimo suteikimo gatvei, esančiai Vilniaus rajono savivaldybėje, Avižienių seniūnijoje, Pikutiškių kaime (Sprendimo projektas Nr. T1-62).

90. SVARSTYTA. Dėl Raitelių ir Kirų gatvių pavadinimų suteikimo gatvėms, esančioms Vilniaus rajono savivaldybėje, Avižienių seniūnijoje, Bendorių kaime (Sprendimo projektas Nr. T1-61).

Pranešėja – Teisės skyriaus vyr. specialistė, l. e. Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus vedėjo pareigas Teodora Bineva informavo, kad Tarybos sprendimo projektai buvo svarstyti Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo komitete. Pastabų negauta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projektų priėmimo:
už – 23 (vienbalsiai).
NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

91. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2022 m. spalio 28 d. sprendimo Nr. T3-303 „Dėl valstybės turto perėmimo Vilniaus rajono savivaldybės nuosavybėn“ pakeitimo (Sprendimo projektas Nr. T1-60).

Pranešėjas – Susisiekimo skyriaus vedėjas Jurijus Jelinskis informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas trijuose komitetuose. Jam buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:
už – 23 (vienbalsiai).
NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

92. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus rajono paviršinių (lietaus) nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų (Sprendimo projektas Nr. T1-59).

Pranešėjas – Infrastruktūros plėtros (vyr. inžinieriaus) skyriaus vedėjas Ramūnas Šablauskas informavo, kad Tarybos sprendimo projektas buvo svarstytas Kaimo, vietinio ūkio ir teritorijos planavimo, Ekonomikos ir finansų bei Teisėtvarkos ir savivaldos plėtros komitetuose. Tarybos sprendimo projektui buvo pritarta.

Pasisakančių nebuvo.

Balsavo dėl Tarybos sprendimo projekto priėmimo:
už – 23 (vienbalsiai).
NUTARTA. Priimti Tarybos sprendimą.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič informavo, kad kitas Tarybos posėdis numatomas š. m. gegužės 30 d.

Savivaldybės meras Robert Duchnevič apgailestavo, kad Tarybos narys Waldemar Urban anksčiau išvyko iš posėdžio, nes buvo planuota pasveikinti jį su praėjusiu gimtadieniu.

Posėdis baigėsi 16.41 val.

Savivaldybės meras

Robert Duchnevič

Tarybos posėdžių sekretorė

Rasa Kanašonkienė

Protokolą rašė

Vilniaus rajono savivaldybės Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyr. specialistė
A. Grigorovič;

Vilniaus rajono savivaldybės Tarybos veiklos administravimo skyriaus vyr. specialistė
J. Dainoravičienė

**TARYBOS NARIŲ, DALYVAVUSIŲ VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2025-05-09 POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

1. Stanislav Adamaitis
2. Tadeusz Andrzejewski
3. Vaidas Augūnas
4. Ruslanas Baranovas
5. Kristina Boroško
6. Daniel Ilkevič
7. Bartoš Jachimovič
8. Iwona Kazakiewicz
9. Mirosława Klim
10. Edyta Klimaszewska
11. Valdemar Klimaševski
12. Martynas Motuzas
13. Stasys Mušeikis
14. Karolina Petrusevič
15. Robert Rackiewicz
16. Marija Rekst
17. Honorata Romanovska
18. Tomas Ruzgys
19. Zbignev Sinkevič
20. Renata Sobieska
21. Janina Šokaitienė
22. Waldemar Urban
23. Jonas Vasiliauskas
24. Stanislav Zajankovski
25. Zigmont Ždanovič
26. Artūras Želnys

Nedalyvavo:

1. Irena Aniukštienė
2. Viktor Bojarovič
3. Rūta Carik
4. Teresa Demeško
5. Gediminas Kazėnas

**ASMENŲ, DALYVAVUSIŲ VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2025-05-09 POSĖDYJE, SĄRAŠAS**

1. Vytautas Vansavičius, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos direktorius;
2. Danuta Narbut, Vilniaus rajono savivaldybės vicemerė;
3. Edita Tamošiūnaitė, Vilniaus rajono savivaldybės vicemerė;
4. Algis Vaitkevičius, Vilniaus rajono savivaldybės vicemeras;
5. Rasa Kanašonkienė, Tarybos posėdžių sekretorė;
6. Gediminas Miškinis, Vilniaus rajono savivaldybės administracijos vyriausiasis patarėjas;
7. Vytautas Palevičius, Vyriausiasis patarėjas;
8. Agnė Andriulytė, Administracijos patarėja;
9. Marija Aliošina, Savivaldybės kontrolierė;
10. Evaldas Navickas, Vilniaus rajono poliklinikos direktorius;
11. Irina Dmitrijeva, Vilniaus rajono Nemenčinės poliklinikos vyriausioji buhalterė;
12. Laimonas Tubis, Civilinės saugos skyriaus patarėjas (parengties pareigūnas), laikinai einantis vedėjo pareigas;
13. Ernest Stelmach, Aktyvios visuomenės koordinavimo skyriaus jaunimo reikalų koordinatorius;
14. Jolanta Gulbinovič, Komunikacijos skyriaus vedėja;
15. Olga Vėbrienė, Aplinkos apsaugos skyriaus vedėja;
16. Dorota Korwin-Piotrowska, Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vedėja;
17. Janina Šakevičienė, Finansų apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja;
18. Kristina Malinowska, Socialinės gerovės skyriaus vedėja;
19. Lilija Andruškevič, Kultūros ir turizmo skyriaus vyresnioji patarėja, laikinai einanti vedėjo pareigas;
20. Deimantas Kirlys, Sveikatos ir sporto skyriaus sveikatos reikalų koordinatorius (vyriausiasis specialistas);
21. Krystyna Repečkienė, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, laikinai einanti Teisės skyriaus vedėjos pareigas;
22. Lucija Lipnicka, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja;
23. Teodora Bineva, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė, laikinai einanti Žemės tvarkymo ir administravimo skyriaus vedėjo pareigas;
24. Irina Revko, Teritorijų planavimo skyriaus patarėja, laikinai einanti vedėjos pareigas;
25. Miroslav Romanovski, Energetikos ir inžinerinių tinklų skyriaus vedėjas;
26. Jurius Jelinskis, Susisiekimo skyriaus vedėjas;
27. Jaroslav Suboč, Švietimo skyriaus vedėjas;
28. Ramūnas Šablauskas, Infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas;
29. Darius Bradūnas, Teisės skyriaus vyresnysis patarėjas, turintis pavaldžių asmenų, laikinai einantis vedėjo pareigas;
30. Brigita Jankovska, Civilinės metrikacijos skyriaus vedėja;
31. Diana Šmigelskienė, Paslaugų ir dokumentų valdymo skyriaus patarėja, laikinai einanti vedėjo pareigas;
32. Eglė Kybartienė, Vyriausioji patarėja, turinti pavaldžių asmenų;
33. Renata Mickevič, Veiklos kokybės ir rizikų valdymo grupės vadovė;
34. Aleksandr Liachovič, Viešųjų pirkimų skyriaus vedėjas;

- 35. Daiva Ulbinaitė, Seimo narė;
- 36. Rita Tamašunienė, Seimo narė.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus rajono savivaldybės administracija 188708224, Rinktinės g. 50, LT-09318 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Vilniaus rajono savivaldybės tarybos 2025-05-09 posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-05-27 Nr. T2-5(1,4 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Rasa Kanašonkienė, Tarybos sekretorė, Mero kabinetas
Sertifikatas išduotas	RASA KANAŠONKIENĖ, Vilniaus rajono savivaldybė LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-26 16:48:38 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-26 16:49:43 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-07-05 10:56:06 – 2028-07-04 10:56:06
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Robert Duchnevič, Meras, Mero kabinetas
Sertifikatas išduotas	ROBERT DUCHNEVIČ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-05-27 07:06:52 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-05-27 07:08:25 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-04-14 12:23:55 – 2027-04-14 12:23:55
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.84.3
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-05-27 07:40:01)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-05-27 07:40:02 DBSIS