Vilniaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių, finansuojamų Vilniaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšomis, rėmimo nuostatų

5 priedas

**PRIEMONĖS PARAIŠKOS VERTINIMO KRITERIJAI**

1. Priemonės paraiškos vertinio kriterijai (toliau – kriterijai) taikomi visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių paraiškoms vertinti pagal nurodytas vertinimo kriterijų lenteles.

2. Maksimali balų suma: 65 balai (25 balai už 1 kriterijų, po 15 balų už 2 kriterijus, po 10 balų už 3–4 kriterijus, 5 balai už 5 kriterijus):

**1 lentelė.** Visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių paraiškų vertinimo kriterijai.

|  |  |
| --- | --- |
| **Vertinimo kriterijaus pavadinimas** | **Galimi skirti balai** |
| **1. PROJEKTO AKTUALUMAS IR REIKŠMINGUMAS** | **0–25** |
| 1.1. Priemonės aktualumas, būtinumas, veiklų visumos atitiktis prioritetinei krypčiai ir priemonės tikslinių grupių poreikiams | 0–5 |
| 1.2. Priemonės tikslas ir uždaviniai | 0–5 |
| 1.3. Tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė | 0–5 |
| 1.4. Numatomas priemonės dalyvių (tiesioginių paslaugos gavėjų) skaičius | 0–5 |
| 1.5. Projekto tęstinumas, baigus įgyvendinti priemonę | 0–5 |
| **2. PROJEKTO TECHNINIS IŠPILDYMAS** | **0–10** |
| 2.1. Priemonės veiklos plano aprašymas (nuosekliai ir detaliai aprašyta kiekviena priemonės veikla, ji pagrįsta, pateikti vertinimo rodikliai, atitinkantys aprašytą veiklą) | 0–5 |
| 2.2. Priemonės veiklų efektyvumo vertinimas (poveikio mastas, įskaitant kiekybinius ir kokybinius pokyčius tikslinėms projekto grupėms) | 0–5 |
| **3. PAREIŠKĖJO IR JO KOMANDOS PASIRENGIMAS IR PATIRTIS VYKDANT PROJEKTUS** | **0–10** |
| 3.1. Organizacijos patirtis, įgyvendinant visuomenės sveikatinimo ar panašaus pobūdžio projektus / priemones (per pastaruosius 2 metus) | 0–5 |
| 3.2. Suburiamos komandos projekto įgyvendinimui profesinė kvalifikacija / pasirengimas / kiti patirtį konkrečioje srityje įrodantys dokumentai (kvalifikacijos pažymėjimai, vykdytų projektų sutartys ir pan.) visuomenės sveikatinimo srityje. | 0–5 |
| **4. SĄMATOS TIKSLINGUMAS IR PAGRĮSTUMAS** | **0–15** |
| 4.1. Priemonės vykdymo dalis, kur bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų (pateiktas įnašą patvirtinantis dokumentas, nurodyti lėšų šaltiniai ir sumos) | 0–5 |
| 4.2. Priemonės biudžeto adekvatumas laukiamiems rezultatams | 0–10 |
| **5. PROJEKTO KOMUNIKACIJA IR VIEŠINIMAS** | **0–5** |
| 5.1. Numatoma projekto komunikacija, segmentuojama tikslinė grupė (-ės), pasirenkami efektyviausi sklaidos būdai; viešinant veiklas numatyta įterpti Vilniaus rajono savivaldybės ženklą. | 0–5 |
| **IŠ VISO:** | **0–65** |

3. Paraiškos vertinimo kriterijai detalizuoti 2 lentelėje:

**2 lentelė.** Visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių paraiškų vertinimo kriterijų detalizavimas.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vertinimo kriterijus** | **Vertinimo kriterijaus ir**  **(ar) jo sudėtinės dalies aprašymas** | **Vertinant atitiktį vertinimo kriterijui ir (ar) jo sudėtinei daliai galimi skirti balai**  **(0–5)** | **Rekomendacija vertinimą atliekančiai komisijai** |
| **11. Projekto aktualumas ir reikšmingumas**  **(nuo 0 iki 25 balų)** | 1.1. Priemonės aktualumas, būtinumas, veiklų visumos atitiktis prioritetinei krypčiai ir priemonės tikslinių grupių poreikiams | 5 | Priemonė aktuali, atitinka prioritetinę kryptį ir tikslinių grupių poreikius, numatytos priemonės ir (ar) veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams |
| 1–4 | Iš dalies atitinka prioritetinę kryptį ir (ar) tikslinių grupių poreikius, numatytos priemonės ir (ar) veiklos darys poveikį tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams |
| 0 | Neatitinka prioritetinės krypties ir (ar) tikslinių grupių poreikių, numatytos priemonės ir (ar) veiklos nedarys poveikio tiesioginiams ir netiesioginiams naudos gavėjams |
| 1.2. Priemonės tikslas ir uždaviniai | 5 | Priemonės tikslas ir (ar) uždaviniai yra konkretūs ir realūs, išmatuojami ir pasiekiami |
| 1–4 | Priemonės tikslas ir (ar) uždaviniai yra iš dalies išmatuojami ir pasiekiami |
| 0 | Priemonės tikslas ir (ar) uždaviniai yra nekonkretūs ir nerealūs |
| 1.3. Tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė | 5 | Tikslinė grupė yra aiški ir jau suformuota ar numatyti konkretūs veiksmai, padėsiantys įtraukti tikslinę grupę į numatytas veiklas |
| 1–4 | Tikslinė grupė yra aiški, tačiau numatyti veiksmai įtraukti tikslinę grupę į numatytas veiklas yra nekonkretūs |
| 0 | Tikslinė grupė nėra aiškiai nustatyta, nenumatyti veiksmai tikslinei grupei formuoti |
| 1.4. Numatomas priemonės dalyvių (tiesioginių paslaugos gavėjų) skaičius | 5 | Priemonė apima daugiau kaip 100 tiesioginių paslaugos gavėjų |
| 3 | Priemonė apima 50 ̶ 99 tiesioginius paslaugos gavėjus |
| 2 | Priemonė apima 20 ̶ 49 tiesioginius paslaugos gavėjus |
| 1 | Priemonė apima iki 20 tiesioginių paslaugos gavėjų |
| 0 | Nenurodytas / netiksliai nurodytas tikslinės grupės dydis |
| 1.5. Projekto tęstinumas, baigus įgyvendinti priemonę | 5 | Numatytas aiškus priemonės tęstinumas (nurodomas finansavimo šaltinis) |
| 1–4 | Iš dalies numatytas priemonės tęstinumas, tačiau nenurodomas galimas finansavimo šaltinis |
| 0 | Nenumatytas priemonės tęstinumas |
| **2. Projekto techninis išpildymas**  **(nuo 0 iki 10 balų )** | 2.1. Priemonės veiklos plano aprašymas (nuosekliai ir detaliai aprašyta kiekviena priemonės veikla, ji pagrįsta, pateikti vertinimo rodikliai, atitinkantys aprašytą veiklą) | 5 | Projekto veiklų įgyvendinimo planas yra aiškus, išsamus, pagrįstas, nuoseklus, detalus, numatytos veiklos leis pasiekti tikslą ir uždavinius, numatyti vertinimo rodikliai |
| 1–4 | Projekto veiklų įgyvendinimo planas iš dalies aiškus ir (arba) pagrįstas, ir (arba) nuoseklus |
| 0 | Projekto veiklų įgyvendinimo planas neaiškus, nepagrįstas, nenuoseklus |
| 2.2. Priemonės veiklų efektyvumo vertinimas (poveikio mastas, įskaitant kiekybinius ir kokybinius pokyčius tikslinėms projekto grupėms) | 5 | Numatyti aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika yra tinkama |
| 1–4 | Numatyti iš dalies aiškūs, išmatuojami ir vertinami rodikliai, rodantys poveikį tikslinei grupei, pasirinkta vertinimo metodika iš dalies tinkama |
| 0 | Numatyti neaiškūs, neišmatuojami rodikliai ar nenumatytas poveikio tikslinei grupei vertinimas |
| **3. Pareiškėjo ir jo komandos pasirengimas ir patirtis vykdant projektus**  **(nuo 0 iki 10 balų )** | 3.1. Organizacijos patirtis, įgyvendinant visuomenės sveikatinimo ar panašaus pobūdžio projektus / priemones (per pastaruosius 2 metus) | 5 | Organizacija turi patirties ir per pastaruosius 2 metus vykdė visuomenės sveikatinimo projektus / priemones |
| 1–4 | Organizacija turi patirties, tačiau projektų / priemonių pobūdis tik iš dalies susijęs su visuomenės sveikatinimo veiklomis |
| 0 | Organizacija neturi patirties įgyvendinant visuomenės sveikatinimo projektus / priemones |
| 3.2. Suburiamos komandos projekto įgyvendinimui profesinė kvalifikacija / pasirengimas / kiti patirtį konkrečioje srityje įrodantys dokumentai (kvalifikacijos pažymėjimai, vykdytų projektų sutartys ir pan.) visuomenės sveikatinimo srityje. | 5 | Organizacija turi subūrusi/ planuoja suburti komandą projektui. Komandos narių ir jų profesinę kvalifikaciją / pasirengimą / patirtį visuomenės sveikatinimo srityje įrodantys dokumentai arba planuojamos suburti komandos nariams keliamus kvalifikacijos reikalavimus / pasirengimą / reikalingą patirtį apibrėžiantys dokumentai yra pridėti prie paraiškos |
| 1–4 | Organizacija turi subūrusi komandą, tačiau nėra pateikusi dokumentų, pagrindžiančių kvalifikaciją/ pasirengimą / patirtį, arba pateiktuose dokumentuose nurodama kvalifikacija/ pasirengimas / patirtis nėra susijusi su konkrečia veikla visuomenės sveikatinimo srityje |
| 0 | Organizacija neturi subūrusi komandos projektui ir nepateikė apie tai jokios informacijos. |
| **4. Sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas**  **(nuo 0 iki 15 balų )** | 4.1. Priemonės vykdymo dalis, kur bus finansuojama ne iš Savivaldybės lėšų (pateiktas įnašą patvirtinantis dokumentas, nurodyti lėšų šaltiniai ir sumos) būdai | 5 | Priemonės įgyvendinimui pareiškėjo finansinis indėlis sudaro 50 ir daugiau proc. nuo bendros projekto vertės |
| 3 | Priemonės įgyvendinimui pareiškėjo finansinis indėlis sudaro iki 50 proc. nuo bendros projekto vertės |
| 0 | Priemonė finansuojama tik iš Savivaldybės lėšų |
| 4.2. Priemonės biudžeto adekvatumas laukiamiems rezultatams | 7-10 | Biudžetas aiškus, detalus, išsamus, suplanuotas realiai, pagal vidutines rinkos kainas ir aiškiai susietas su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir laukiamais rezultatais |
| 1-6 | Biudžetas iš dalies aiškus, ne visos siūlomos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su planuojamų veiklų įgyvendinimu ir (ar) viršija vidutines rinkos kainas |
| 0 | Biudžetas neaiškus, realiai nesuplanuotas, išlaidų ir laukiamų rezultatų santykis nėra pagrįstas |
| **5. Projekto**  **komunikacija ir viešinimas**  **(nuo 0 iki 5 balų )** | 5.1. Numatoma projekto komunikacija, segmentuojama tikslinė grupė (-ės), pasirenkami efektyviausi sklaidos būdai; viešinant veiklas numatyta įterpti Vilniaus rajono savivaldybės ženklą. | 5 | Detaliai aprašytas projekto komunikacijos planas, pasirinkti efektyviausi informacijos sklaidos būdai tikslinei grupei (-ėms) pasiekti, viešinant veiklas, numatyta įterpti Vilniaus rajono savivaldybės ženklą |
| 1–4 | Projekto komunikacija numatyta, numatyta įterpti Vilniaus rajono savivaldybės ženklą, tačiau nurodyti informacijos sklaidos būdai tikslinei grupei (-ėms) pasiekti yra ne visai tikslingi arba visai nenurodyti |
| 0 | Projekto komunikacija nenumatyta, neaprašytas komunikacijos planas |
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